

الدكتور إبراهيم عبده

# ومن النفاق ما قتل ..

الطبعة الثانية

١٩٨٢

الناشر  
مؤسسة سجل العرب





الدكتور إبراهيم عبده

# ومن النفاق ما قتل ..

الطبعة الثانية

١٩٨٢

الناشر  
مؤسسة مجل العرب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## هَذَا الْكِتَابُ

كان هذا الكتاب معدا للنشر منذ شهر سبتمبر ١٩٨٠ ، وكانت معظم فصوله موجهة الى سلطان ذلك الزمان ، ثم الى شباب هذا البلد الذى عاش لا يقرأ ولا يسمع إلا الأكاذيب وتزوير التاريخ ، ولكن بعض فصوله ضاعت ولم يكن من اليسير كتابتها من جديد ، اذ كان ذلك تكليفا لا أحتمله مع مشاغلى فى القاهرة ، فنام الكتاب سنة كاملة حتى آويت الى محرابى الذى اعتدت أن أكتب فيه بعيداً عن العاصمة وصخبها فأكملته وأضفت إليه .

ثم عدت الى القاهرة وبعثت بفصوله ، قديمها وحديثها الى صديق أعتر برأيه فيما أكتب ، وفجأة انطلقت الرصاصات على الرئيس الراحل ، وأعلنت الأحكام العرفية ، واستفتى الناس على رئيس جديد ، وجاءت بهذا الرئيس الى السلطة أغلبية ساحقة ، وصدرت عنه تصريحات أسعدتني فكتبت إليه أقول :  
السيد الرئيس محمد حسنى مبارك

» تحية طيبة مباركة وبعد ..

فإليك يا سيدى أبعث بهذه الرسالة راجيا أن تجد من وقتك

متسعا لقراءتها ، فهي صادرة من رجل أسعده اجماع المصريين  
على ولايتك شؤون بلادهم •

وسره أن تبدأ أعمالك بالحزم في مطاردة الارهاب أيا كان  
لونه أو مبعثه حتى شعر المواطنون أنهم حقا في طريقهم الى  
الأمن والأمان ، فان الدين الاسلامي لم يكن قط دين عنف ،  
بل هو دين الرحمة والسماحة والقلب المفتوح لكل جميل وجليل ،  
لذلك يقف وراءك جميع المصريين يشدون من أزرِك ويعلقون  
طيرهم بطيرك •

وقد تفاعل مواطنوك أن تلقى مقاليد أمورهم الى رجل جاد  
بعيد عن التظاهر بالمظاهر ، عف اليد واللسان ، في وجهه سماحة  
المحب ، وليس في صدره حقد على أحد أو ضغينة لانسان ، كما  
هزهم ما جاء في بياناته وتصريحاته بأنه سيقْتلع الفساد من  
مكمنه ، ويقطع أيدي المفسدين ولن يحميهم صهر أو قريب  
من سطوة القانون ، أو يشفع لهم جاه أو سلطان •

### سيدي الرئيس ••

ان رسالتي هذه تعني شيئا كبيرا ، وتحمل كثيرا من الأمانى  
التي يرجوها الشعب ، ويأمل الناس أن تتم على يديك فتنفسح  
لك صفحات التاريخ تمجد سيرتك وتسجل لك ما عجز عن تحقيقه  
غيرك من الملوك والرؤساء •



ان الشعب المصرى يـرجو أن يكون مكانك فى السمـاك ،  
فلا تنـحاز لفئة أو حزب أو جماعة بالذات •

يريدون منك رئيسا للمصريين جميعا ، ورئيس المصريين  
جميعا لا يمكن أن يكون رئيسا لحزب وإلا تحزب وتورط فيما  
يتورط فيه عادة رؤساء الأحزاب ، ورئيس المصريين جميعا  
لا ينبغى أن يكون رئيسا للوزارة وإلا استوزر ونزل عن مقامه  
درجات •

يريدونك فى القمة حكما بين أحزابهم ، لا تؤثر حزبا على  
حزب ، فقد جئت الى مكانك المرموق لا تعرف الحقد على الماضى  
أو الحاضر ، وليس بينك وبين ما سبقك من تاريخ ثأر أو عدا ،  
بل أنت كالثوب الأبيض الزاهى فى عين الشمس ، يتطلع إليك  
الناس سعداء مبهورين بنقاء هذا الثوب من الكراهية والبغضاء •

لقد تحدثت الصحف أن من هواياتك التعمق فى قراءة تاريخ  
مصر الحديث والمعاصر ، ولا شك أنك رأيت فى قراءتك لهذا  
التاريخ أن بعض أعلامه جاهدوا فى سبيل الديمقراطية منذ عهد  
الخديو اسماعيل الى قيام الثورة سنة ١٩٥٢ وقد عوق مسيرتها  
طغيان الخديوين والملوك وسلطان المستعمر فى البلاد •

وأنت تعلم يا سيدى الرئيس أن الديمقراطية التى نادى

بها أولئك السلف هي التي تسود اليوم البلاد الحرة ، وأنها تعيش بجناحين ، صحافة حرة وأحزاب حرة ، وأنه بغير هذين الجناحين لن يكون هناك معنى للديمقراطية ، وليس في التاريخ الديمقراطي هذا الذي يسمونه صحافة قومية ، ولا تلك الأحزاب التي تنشأ في حجر السلطة ، فكل هذه مطايا لدكتاتور ، وليست بحال لشعب حر يتطلع الى مكانه بين شعوب الأحرار •

ان الذي يكتب لك هذا الكلام يدور حول السبعين من عمره ، ومعنى ذلك أنه لا يطمع في مال أو جاه ، وقد أفاء الله عليه ببره فجاءه الرزق الحلال الذي يكفيه حاجة السؤال ، وتولى في شبابه وكهولته أعظم المناصب وهي وظيفة الأستاذ في الجامعة ، وكان له من الخلف الصالح نحو أربعين ولدا هم كتبه ومؤلفاته ، من بينها ستة صدرت نقدا بناء لحياتنا السياسية ، وكانت هذه الكتب الستة تأريخا صادقا لجهاد المجاهدين قبل الثورة من أجل الحرية والديمقراطية والاستقلال ، فضلا عن أبنائه الذين تتلمذوا عليه فكان منهم الوزراء والصحفيون وأساتذة الإعلام ، وقد خدم صاحب هذه الرسالة سمعة بلاده بما قدم لبعض الشقيقات العربيات من خبرات هنا وهناك كمستشار للطباعة والصحافة أو خبير للنشر والمطبوعات •

لذلك وجدت من واجبي كشيخٍ عصرته التجارب أن أبسط لك رأى الكثيرين فيما يرجون لمصر من استقرار ، ولا استقرار



كما تعلمون إلا في إطار الحرية والديمقراطية <sup>(١)</sup> لأنه بهما يقضى على التطرف يميناً أو يساراً ، وتكشف سوءات المستغلين والمنافقين ، وتستقر الأوضاع الاقتصادية وتردهر ، ويطمئن المواطن على ذاته حين يسود القانون دون اللجوء الى تشريعات استثنائية تجعل الأحرار يعيشون في جحيم .

وانى لأتمنى أن أرى قبل رحيلى — وعلى يدك — أحزاباً من غير عوائق ، وانتخابات حرة ليس على اجرائها غبار ، وصحفاً للشعب وليست للدولة ، وأن يختفى في زمانك هذا الفيض من النفاق الذى أفسد الملوك والرؤساء ، وحول بعض أصحاب الرأى ومعظم كتاب الصحف الى أبواق لا هم لها إلا شتم المعارضين فى الداخل ان خالفوا رأى الحكومة ، وسب شعوب العرب ان لم تمض على هوانا فيما نتخذ من قرارات ، كما جعل هذا الفيض من النفاق سائر أدوات الاعلام حملة قماقم تقلب الحقائق وتزور التاريخ بالصوت والصورة حتى أصبحنا مضغة فى الأفواه وموضع السخرية فى كل مكان » .

\* \* \*

---

(١) للرئيس الأسبق محمد نجيب حديث ممتع نشر فى مجلة « المجلة » التى تصدر فى لندن فى العددين ١٠٦ ، ١٠٧ وقد دعا فيها الرئيس مبارك الى الديمقراطية الحقيقية التى لا تعرف الضوابط لأن الضوابط تقيد الحريات .



وبعد أسابيع من كتابة هذه الرسالة لم يتحقق من الأمنيات إلا جزء ضئيل جدا ، وشغلنى أن الرئيس طلب منا ألا ننبش الماضى ، ولا أدرى كيف نحقق رغبته ، والحديث عن الماضى ، قريبا كان أو بعيدا ، من سنن الحياة ومن طبيعة البشر ، والانسان بلا ماض لا أصل له ولا جذور ، لذلك كان كشف ماضينا وتقييمه ضرورة فى حياة شعبنا كى يستقيم حاضرا ويزهو مستقبلا ، فنأخذ من هذا الماضى الطيبات وننجو بحاضرا ومستقبلا من خبائثه الكثار .

وهذا الكتاب تقرير للرئيس مبارك ، فيه عرض مستفيض عما عايشناه من أحداث ، قرييها وبعيدها ، لينظر فيه نظرة محايدة ، وذلك أمر فى مقدوره ، فهو كما قالت رسالتي اليه لم يتورط قط فى خصومة مع أحد ممن سبقوه قبل الثورة أو بعدها ، وهو والحمد لله مثلنا لا يحسب على ثورة ٢٣ يوليو وان كان معجبا بها ، اذ لم يكن عضوا فى مجلس قيادة الثورة ، ولا من ضباط الصف الثانى أو الثالث ، بل كان فى صف وحده ، ضابطا يؤدى الواجب المنوط به فى صمت ، وهو ما ينبغى أن يكون عليه كل ضابط .

ان هذا الكتاب سجل أقدمه للرئيس مبارك ، فيه جوانب مشرقة لما سبقه من عهود ، وفيه بيان عن البلاء الذى أصاب بلادنا نتيجة حكم الفرد الذى أنصت بكل المودة الى دعاة



السوء ، وأوغل عليه صحبة التدليس والتلبيس ، فبدأت حصيلته  
بالهزيمة المنكرة في سنة ١٩٦٧ وكانت خاتمته مصرع الرئيس  
السادات •

وسوف يرى الرئيس مبارك أنني لم أبين فصول هذا الكتاب  
دون توثيق ، وأننى عدت — ما أمكن — الى كثير من المراجع  
فضلا عما تضمنته صحف الحكومة يومية وأسبوعية من مئات  
الخطب والمقالات والأحاديث الصادقة والكاذبة ، الى جانب  
الإذاعات والتليفزيونات التى عاشت نحو ثلاثين سنة تمجد  
وتؤله بالصوت والصورة ، ثم عدت الى صحف المعارضة وهى  
ثلاث يتيمات ، عصفت باثنتين منها الأعصاب المتوترة فى شهر  
سبتمبر الماضى •

سيدى الرئيس ••

افتح صدرك لنا واقراء كتابنا ، فوالله إن فيه لعبرة •••



## مصادر الكتاب

لاشك أن كتاب « البحث عن الذات » الذى ألفه الرئيس الراحل منذ سنوات هو أهم وثيقة تاريخية ، تسجل ثلاثة عهود ، عهد ما قبل حركة الجيش فى ٢٣ يوليو ، وعهده رحمه الله ، ثم عهد سلفه عبد الناصر غفر الله له .

وقد قرأت « البحث عن الذات » يوم صدرت طبعته الأولى ، ومرة يوم شرعت فى تدوين ما أريد من أفكار عما عايشته تلك السنوات ، فكتاب السادات مصدر أصيل سجل فيه ذكرياته صبياً ، ونضاله فتياً ، وكشف لنا فى فصوله عما كنا نجهله حتى صدور كتابه ذاك .

قرأت « البحث عن الذات » واستمعت الى صاحبه وهو يحدثنا عن الجمال وكيف استغرق ذوقه ، وعن الحب وكيف شغل حياته ، كما روى لنا رأيه فى الأحداث والناس ، وخاصة منذ انتفاضة الجيش فى ٢٣ يوليو ١٩٥٢ حتى توقيع وثيقة السلام فى كامب ديفيد ، وحكمه على الأحداث والناس كحكمنا تماماً ، وحصيلته أن النظام الناصرى قد حول المصريين الى شعب



من « المساخيط » <sup>(١)</sup> وأن جيل عبد الناصر كان جيل « الحقد » على كل المستويات حتى على مستوى الأسرة الواحدة حيث كان يمكن للابن أن يتجسس على أبيه أو أخيه كما كان يحدث في الأنظمة القاشية » <sup>(٢)</sup> .

أخذ السادات يبحث عن ذاته في أكثر من ثلاثمائة وخمسين صفحة ، بيد أنني وجدت ذاته في فقرة من صفحة ، وكانت الصفحة تتحدث عن انتقال أسرته من ميت أبو الكوم الى القاهرة ، وقالت الفقرة « في الحارة التي كنا نسكن فيها بالقاهرة نزلت مرة لأشتري علبة كبريت من البقال .. قلت « أنا عاوز علبة كسفریت » وفجأة انفجر الزبائن بالضحك .. اندهشت فيمَ يضحكون ؟ قالوا « ضرورى تقول كبريت .. » صمت على « كسفریت » <sup>(٣)</sup> .

ويبدو أن الصبى أصر على ألا يسمى الكبريت إلا كسفریتا كلما نزل يشتريه من البقال ، وقد سمى ذلك « إرادة التحدى » ولم يكن شراء الكبريت في رأى وتسميته بالكسفریت يمثل في هذه الحادثة الصغيرة تحديا بالمعنى المفهوم ، هذا التحدى الذى بدا واضحا فيما بعد إبان شبابه وخلال أيام حكمه .

---

(١) البحث عن الذات ص ٢٢٢

(٢) البحث عن الذات ص ٢٢٣

(٣) البحث عن الذات ص ١٦



كانت حادثة الكبريت مع البقال وزبائنه ، والاصرار على تسميته كسفریتا أشبه بالعناد ، أما إرادة التحدى على وجهها الصحيح فقد بدت واضحة عندما أصبح رئيسا للجمهورية اذ يقول « منذ أول يوم توليت فيه استيقظت إرادة التحدى » ثم يقول « انها لم تنم يوما طوال السنوات السابقة فهى إحدى مقومات شخصيتى » • ثم يشير الى أن تركة عبد الناصر وما حملت من أحقاد وبغضاء ، كان من شأنها أن تثبط الهمم ولكنها « شحنت إرادة التحدى عندى فدعمتها وأيقظتها بحيث لم تضعف أو تغفل لحظة واحدة منذ أن توليت حتى الآن » (١) ••• كان الإصرار فى قضية الكسفریت أبرز معالم شخصية السادات •••

وكان للكسفریت أثر واضح فى تاريخ مصر منذ الرئاسة الأولى للسادات حتى مضى إلى وجه ربه فى موجة من العنف لم تعرفها بلادنا منذ أجيال •••

والكسفریت — كما تعلمون — ينير المكان ويقهر الظلام ••  
والكسفریت — كما تعلمون أيضا — يلسع ويحرق فى بعض الأحيان •••

فلنر معا كيف كان الكسفریت نورا وكيف كان نارا ؟ •••



## الأسفريت نوراً

إذا كنا في عهد السادات على غير اتفاق معه في بعض شؤون الداخل ، فأننا لا يمكن إلا أن نحني له الرأس توقيراً وتقديراً على ما قدمه لمصر والمصريين من أياد بيض في مستهل أيام حكمه عندما تولى السلطة ، ونشيد بسياسته الخارجية التي ردت لنا مكانتنا الرفيعة بين الأمم والشعوب .

لقد جاء السادات بعد سنوات مظلمة عاشها خيرة المواطنين بين معتقل وسجين ، وبين مجروح في شرفه أو مقهور في ماله ، وعاشها سائر أفراد الشعب على فيض من الأكاذيب والأباطيل ، وأطعموا شعارات لا تغنى ولا تثمر من جوع ، وعصفت السلطة بقيم مصر ، فاذا القانون في إجازة ، لا حرمة لحر ، ولا صون لكرامة فرد ، وأصبحت السرقة والنهب واستغلال النفوذ وتهريب الأموال واغتصاب الحرائر وجرح رجولية الرجال ، قاعدة الحياة وأمرًا طبعياً لا يستنكره السلطان . . .

أصفى الأيام

جاء السادات ، وكان قد أمضى سنوات إلى جانب سلطان ذلك الزمان ، مستنكراً (بقليه) كل ما كان يرى ويسمع ، فاذا ما تمت له البيعة امتيقظت فيه « إرادة التحدى » التي عرفها



في نفسه منذ كان صبيا جاء من الريف ليغيظ البقال وزبائنه كل يوم بشراء علبة من الكسفرية •

جاء الى السلطة في استفتاء لعله الاستفتاء الوحيد الدقيق منذ قامت الثورة ، اذ كان عدد الرافضين له نحو ثلث مليون مواطن ، وكل انتخاب أو استفتاء جرى بعده وقبله كانت حصيلته دائما تكاد تكون مائة في المائة ! اذ كان المعارضون عادة بضعة آلاف تعد على أصابع اليد الواحدة أو اليدين معا في أحسن الفروض ، هكذا قال لنا المسئولون عن الاستفتاءات من الوزراء ...

ماذا فعل السادات يوم بدأت أيامه ؟

تحدى عصابة سلفه وبطانته ، فرغض أن يقرأ تقارير التجسس <sup>(١)</sup> التي كانت عيون سامي شرف تجمعها فيقوم بعرضها على الرئيس السابق صباح كل يوم ، وهي تقارير لا تعنى بالأحداث العالمية أو الشؤون السياسية أو تعالج نتائج الهزيمة والعار ، أو تحكى معاناة الشعب وتشير بالعلاج ، بل كانت تقارير تسرد أسرار الناس ، أي فاس ، وتكشف حياتهم الخاصة ، وهي بيانات فارغة يسعد لها المراهقون ويلتذ بها التافهون •

---

(١) البحث عن الذات ص ٢٢٠



وأمر السادات بالكف عن كتابة هذه التقارير ...

ثم أعلن بعد أيام من توليه الحكم إلغاء الحراسة ، وكانت  
سيفا أصلت على المعارضين فانتزعت بمقتضاها أموالهم  
وعقاراتهم وأطيانهم ، وقذفت بهم الى الشارع ليناموا في  
العراء ويتضوروا جوعا ، ومن كان سعيدا منهم رتبت نفقة له  
ولأفراد أسرته تكفيهم سد الرمق بالعيش الحاف ...

وكان إلغاء الحراسة عملا كريما ينير تاريخ السادات ...

وقامت معركة مروعة بينه وبين من أطلقوا عليهم عبارة  
« مراكز القوى » حول بعض الأمور السياسية ، وكانوا يريدون  
الرجل مطية لهم مثلما كان عبد الناصر يوم هذه المرض في  
أخريات أيامه فترك لهم الحبل على الغارب ، وهو على أى حال  
— رحمة الله وغفر له — لم يكن في دخيلة نفسه يتأذى مما كان  
يرتكب باسمه وفي ظله من منكرات وآثام ، وأخطرها كان التسليم  
للروس بمقدرات مصر في كل أمر وفي كل مكان ، وهى حالة لم  
تعرفها بلادنا حتى فى أعتى أيام الاحتلال البريطانى الذى  
استمر بضعة وسبعين عاما لم يكف فيها المصريون عن الجهاد  
والكفاح .

وحسم السادات الأمر وكانت كل السلطة فى أيدي  
خصومه ، فانتصر عليهم بلا سلاح وفى جعبتهم كل الأسلحة ،



الجيش والشرطة والإعلام ، ولكن الله سبحانه كان الى جانبه ، بل قل كان الى جانب مصر وأحرارها ، فكان النصر للسادات ، فأزال الغمة عن كاهل الشعب ، وتخلص الناس من الطغمة الباغية التي حكمت مصر زهاء ثمانية عشر عاما ، وحكمتها بالعصا والسياط ، والسجون والمعتقلات ، واهدار آدمية الإنسان ، في جيل وقعت مصر فيه وثيقة دولية تتعهد فيها بالحفاظ على حقوق الانسان ؟ ! ...

وكان النصر في تلك المعركة نصرا لمصر وأحرارها في كل مكان ...

لقد كنا مختلفين مع الرئيس الراحل في بعض شؤون الداخل ، ونحسب على المعارضة ، ولكن أية معارضة ؟ انها المعارضة المجردة من الحق ، المعارضة التي تبني ولا تهدم ، المعارضة التي يدفع اليها أولا حب مصر ، وثانيا الأمل في الرجل الذي لا نريد له أن يخطئ ، أو يتنكر لمبادئه السامية التي سجلها في كتابه « البحث عن الذات » وكلها تتغنى بالحب والجمال ، وزرع الخير في النفوس لا زرع الخوف ، وحماية آدمية الانسان لا تحطيمها واهدار كرامتها •

نعم ، نحن خالفنا السادات ، بيد أننا لا يمكن أن ننكر فضله فيما صنع لمصر والمصريين ، وما قدم لنا من الأيادي التي لا ينكرها انسان •



كانوا يريدون له أن يسير على خط عبد الناصر فرفض ،  
واستنكر أن يستمر الناس « مساخيط » كما كانت الحال في عهد  
سلفه ، وأن تكون وشائج الصلة بينه وبين مواطنيه الخوف  
والحقد ، وقال للبطانة الناصرية إنه وصاحبه الذي حكم نحو  
عشرين عاما يختلفان « مائة في المائة » ولا يمكن أن يكون صورة  
منه أو صدى له بأي حال (١) .

لا يمكن أن ننسى للسادات مواقفهم الرائعة في خدمة بلاده ،  
وان نسينا أو تعمدنا النسيان ، فان التاريخ لن ينسى له تلك  
المواقف الرائعات ...

كيف ننسى أنه الحاكم الذي حطم آلات التسجيل وحرق  
أدوات التصنت والتجسس ، وأخلى السجون والمعتقلات من  
عشرات الألوف الذين نزلوها عقابا على وشاية كاذبة أو مزحة  
أطلقت في عبد الناصر أو نقطة قيلت في واحد من حواريه ، ولم  
يقف عند ذلك بل هدم تلك السجون والمعتقلات .

كيف ننسى أنه ألغى العزل السياسي عن آلاف المعزولين  
ليشاركوا في العهد الجديد بما لديهم من ملكات خلاقة وأفكار  
بناءة ، ومعظمهم من رجال الفكر والأعمال ، وكان قد حكم عليهم

---

(١) البحث عن الذات ص ٢٢٠

( م ٢ — ومن النفاق ما قتل )



فى العهد الناصرى بالموت الأدبى ، فحظر عليهم العمل فى مصر  
أو السعى وراء الرزق خارج مصر ، وأمرت الصحف ألا تذكر  
عنهم شيئاً أو تردد اسماً من أسمائهم ، تماماً كما كان يفعل  
أباطرة الرومان منذ ألفى سنة فى عهود الظلم والطغيان •

كيف ننسى أنه رد الموظفين المفصولين ظلماً وغدراً الى  
وظائفهم ؟

كيف ننسى أنه رصد الملايين معاشاً للملايين الذين كانوا  
عيالاً على بلادهم عندما يعجزون عن العمل ويزور عنهم  
الزمان ؟

كيف ننسى أنه جرر مصر من الاحتلال الروسى فطرد  
جيشهم وكان عدده سبعة عشر ألف خبير ، وحرر موانئ مصر  
ومطاراتها العسكرية التى كانوا يحتلونها ولا يسمحون حتى  
لقادة جيشنا بدخولها فجعلوا هؤلاء القادة أذلة فى ديارهم ،  
عاجزين عن أداء التراماتهم ؟

كيف ننسى أنه أعاد ثقة العالم فى بلاده ، فأصبحت الدنيا  
تتحدث عن مصر بكل الحب والإيثار ، وأقبلت بمالها لتساهم فى  
البناء والتعمير أو التصنيع أو المشاركة فى توفير الغذاء أو غير  
ذلك من خدمات اضطر الى حبسها عنا فى العهد الناصرى الغرب  
والأمريكان ؟ وإذا كان هذا الانفتاح تعوقه أو تحد من آثاره



الطبية المرتقبة بعض العناصر ، فعندى أنها ذيول مراكز القوى  
التي لم يستطع الرئيس السادات — حتى يوم مضى — أن  
يصفىها أو يتخلص منها وهى فى كل مكان ، من منصب الوزير  
الى مقام الخفير ؟ ...

ثم كيف ننسى « إرادة التحدى » التى تمثلت فى حرب  
أكتوبر ، فانتصر جيشنا بعتاد ضئيل وبعضه متخلف ، على  
اسرائيل أقوى قوة ضاربة فى الشرق الأوسط ، وكانت خزانة  
مصر صفرا ، وروسيا قد حبست عنا ما طلبناه من أدوات  
المقاتل ، وليس هناك تعويض لقذيفة نطلقها أو دبابة نخسرها  
أو طائرة يدمرها العدو ، ومع ذلك كله فإن السادات قاد جيش  
بلاده فعبر قناة السويس ودمر خطوط العدو وتوغل فى صحرائنا  
المحتلة فحرر طرفا منها ، وكاد أن يحررها جميعا لولا اشتراك  
الولايات المتحدة الأمريكية فى تلك الحرب بعتادها المتطور الذى  
قدمته لعدونا بسخاء ؟

كيف ننسى حرب أكتوبر التى ردت كرامتنا وثأرت للهزيمة  
فى عهد عبد الناصر ، وتوجت هام العرب بتاج النصر ، وحولت  
الدموع من الأسى الى دموع من الفرح ، وشغلت الدنيا بشجاعة  
المصريين ، وأثبتت للشانئين والملحدين أن الله أكبر ، لا بهتاف  
الجند عند العبور وتحطيم خط بارليف ، بل بالخواتيم الطبية  
التي أكدت أن الحق سبحانه أكبر وأكبر وأكبر ؟ ...

نحن لا نستطيع أن نلم بأفضال « الكسفرية » في صفحات ، اننا نذكر ملامح لنور الكسفرية الذي قهر ظلام حياتنا وأثار الابتسامة على شفاهنا ، ونذكره لا لمن عاش قبل حركة الجيش أو عاش بعدها ، فأولئك وهؤلاء يرون رأيى وان اختلفت أو اتفقت النيات •

انما أسجل للبراعم التي بدأت تتفتح كيف كان الكسفرية نوراً في أيامهم ، راجيا لجيلهم أن يسيطر الكسفرية ولا تؤذيهم ناره ، لاسعة أو حارقة ، فان أكبادنا الحابية وشبابنا الغض جديرون بحياة هائلة بعد أن قدم آباؤهم وأجدادهم دمهم وحياتهم لينشأ أبناؤهم وأحفادهم شعبا من الأحرار لا دمي من المسخيط كما كان الحال في جيل عبد الناصر الذي صورته لنا السادات في كتابه البحث عن الذات ...



## أصحاب الدكتوراهات والقللطات

عندما تجاوز المرحوم الشيخ عاشور حده — وكان واحداً من نواب الإسكندرية في مجلس الشعب السابق — وتهجم على الرئيس السادات في المجلس بألفاظ استنكرتها المعارضة الوفدية ، واستنكرها حزب الوفد في إحدى اجتماعاته ، سمعنا أن مجلس الشعب في طريقه الى فصل الرجل من عضويته تأديباً له ونذيراً لغيره من النواب •

والذى أعلمه في تاريخنا الدستوري أن الدستور يضمن حصانة على أقوال النواب داخل مجلس النواب ، وأنه لا يجوز أن يؤخذ عضو بما يقول مادام عضواً في المجلس ، ولا يحاسب مهما يصدر عنه من « ردالات » أو « سفالات » كما كان يصف الرئيس السادات خصومه من أصحاب الدكتوراهات ! ...

وقد ارتكب العقاد يوم كان عضواً في مجلس النواب في الثلاثينات شيئاً من هذا الذى فعله الشيخ عاشور ، فدعا الى تحطيم رأس الملك فؤاد ان هو فكر أو حاول العبث بالدستور ، وحفظها له الملك ، وأعد له « كمينا » بعد حل البرلمان ، وقدمه

للمحاكمة فصدر حكم بحبسه تسعة شهور قضاها العملاق في  
السجن رافع الرأس كأشجع ما يكون الشجعان •

عندما سمعت وقرأت في الصحف أن مجلس الشعب في  
طريقه الى فصل الرجل عز على أن يحدث هذا في عهد السادات  
فبعثت اليه ببرقية أستغيث به وقلت فيها « في قضية الشيخ  
عاشور أذكر أن الله سبحانه قد أقسم بالكاظمين الغيظ والعافين  
عن الناس فكن واحداً منهم وابذل سعيك الحميد عند مجلس  
الشعب حتى لا يفسد غضبه حياتنا الدستورية » (١) •

أنا لا يعني حملة الذين شرعوا أقلامهم أو أطلقوا ألسنتهم  
في قضية الشيخ عاشور ، فأدوات الإعلام وأبواقها تؤدي  
واجبها أحسن الأداء في مثل هذه الأمور التي تسعد السلطة  
وترضيها •

وكان بغیضا الى نفسي أن يوافق معلم فيضع في امتحان  
اللغة العربية في مدرسة شبين الكوم الثانوية موضوعاً انشائياً  
يستهدف منه أن يكتب التلاميذ حملة على الشيخ عاشور (٢) •

كل هذه الألسنة أصفار لا يعني أمرها ، وإنما هزنى

---

(١) أرسلت البرقية في ٢٣/٣/١٩٧٨

(٢) نقلاً عن جريدة الأحرار في ٨/٥/١٩٧٨



وآلمنى أن أسمع فى خطاب للرئيس عقب فصل الشيخ من عضوية المجلس ، حملة على قطاع عريض وخطير من أبناء الشعب ، وهم « حملة الشهادات والدكتوراهات والقلاطات » (١) .

من هم أصحاب الشهادات والدكتوراهات والقلاطات ؟

انهم أولئك الذين لم يناموا ليلة ١٤ مايو ١٩٧١ حتى تحقق النصر للرئيس السادات وانتصر على الفئة الباغية التى دبرت بليل الإطاحة به ليستردوا مكانتهم المرموقة التى كانت لهم فى عهد الرئيس السابق ، فتستأنف الثورة من جديد لونها الأحمر القانى ، اذ أعدوا — كما قيل — ثبثاً بنحو عشرين ألف مواطن من أساتذة الجامعات والمحامين والمستشارين والمعلمين والصحفيين وأصحاب الأعمال ورجال السياسة القدامى وغيرهم من « أصحاب الشهادات والدكتوراهات والقلاطات » ليعدموهم فى بيوتهم ، هم ومن يلوذ بهم من الزوجات والأبناء والأتباع ..

وقف أصحاب الشهادات والدكتوراهات والقلاطات ، وهم الذين تقوم اليوم على أكتافهم الدولة باعتبارها دولة العلم والايمان ، وقفوا الى جانب الرئيس الراحل ، وكانوا أشد الناس حماسة لقضيته ، من كان منهم فى مصر ومن كان منهم فى

---

(١) جاء ذلك فى خطاب القاه الرئيس فى مجلس الشعب

الوطن العربى أو فى المهاجر أو فى البعثات أو فى أى مكان ، هؤلاء هم أنصاره المجردون من الدوافع والأغراض الذين تولوا قضيته بالشرح عند عامة الناس ، واستلوا أقلامهم فى الصحف والكتب وأطلقوا حناجرهم فى البيوت والمنتديات يحيون الرجل الحر الذى أهداه القدر لمصر ليرفع عنها الذل والهوان ويردها الى الطمأنينة والسلام •

وكان أصحاب « الشهادات والدكتوراهات والقلادات » يصفون الصفوف ويتقدمونها فى مظاهرات الطلبة والعمال ، وكانت نقاباتهم رفيعة المقام كنقابات المحامين والمعلمين والمهندسين والصحفيين وغيرها تبرق للرئيس معلنة تأييدها ومباركتها لسياسته الرشيدة فى أمور الداخل والخارج على السواء •

ما الذى ارتكبه من آثام هؤلاء المثقفون والمتعلمون حتى نسميهم يوماً بالردالات ويوما بالسفالات ونعرض بهم فى الخطب والمقالات ؟

كيف تقوم دولة العلم وأصحاب العلم يحملون على أكتافهم كل هذه الصفات ؟

ان بعضهم لاشك يخالف النظام فيما يشرع من قوانين



أو يفرض من اجراءات ، ولكن اختلاف الرأى لا ينبغى أن يفسد  
للود قضية كما يقول أصحاب الحكم والأمثال •

ان الخلاف بين الراعى والرعية ، ومراجعة السلطان فيما  
يصدر عنه من قرارات أمر طبيعى قالت به شرائع السماء ،  
وعلمنا ديننا الحنيف أنه من حق الرعية أن تعترض وتتناقش  
وتواجه ولى الأمر ، ولنا فى الفاروق عمر — مادام الرئيس  
الراحل كما كان يقول يتأثر خطاه — المثل الصالح لرحابة الصدر  
وقبول التوجيه من الرعية ، والاعتراف بالخطأ حتى ليعلنه أمير  
المؤمنين فى سماحة فيقول أصابت امرأة وأخطأ عمر ...

ان الخلاف بين الراعى والرعية دليل على سلامة الحكم ،  
وليس من المعقول أن يمضى أكثر من أربعين مليوناً مؤيدين لكل  
خطا الحاكم أو الزعيم وإلا كانوا شعباً من « المساخيط » وهو  
ما عابه الرئيس الراحل على سلفه حين أخذ عليه سياسته التى  
جعلت من المصريين شعباً من الدمى لا تشعر ولا تفيق ...

اننا حين نفتتح آذاننا لنسمع رأى خصومنا ، ونأخذ منهم  
ونعطى لهم ، فتلک شهادة للنظام برحابة الصدر وسعة الفكر  
ومؤشر على أن أمور البلاد فى أيد كَيِّسَة تحسن مزاولة  
السلطان •

ان اختلاف الرأى بين الحاكم والمحكوم علامة على أن

الديمقراطية تسود حياة الناس ، وأنهم يعيشو حقاً مناخاً  
حراً وأن الأمر بينهم شورى ، وهو ما دعا اليه الإسلام  
وارتضته الشعوب الحرة ناموساً للجماعة في طرائق النظر  
للأمور •

ان أصحاب « الشهادات والدكتوراهات والقلاطات »  
قاربوا المليون عدا في احصائية لجريدة الأهرام <sup>(١)</sup> فان تأذوا من  
الصفات التي ألصقت بهم تأذى معهم خمسة ملايين على الأقل  
وهم أبناؤهم وزوجاتهم وأصحابهم وعارفو فضلهم من عامة  
الناس •

ولما كنت واحداً من أصحاب الدكتوراهات ، فان مجتمعى  
لا يضم إلا أمثالى من أصحاب الشهادات أو أصحاب رأى  
والفكر فى البلاد ، وأكاد أجزم بأن أحدا من أفراد هذا المجتمع  
لم يفهم معنى « القلاطات » ! وان كان لى فى تفسيرها رأى  
لا يضير أصحاب الشهادات والدكتوراهات ، بل لعل تفسيرى  
يعنى مدحاً لهم حين تقرن « القلاطات » بهم فى معرض التبكيت  
على ما يصدر منهم من نقد أو اعتراض •

وأكبر ظنى أن لفظ « قلاطات » ليس لفظاً عربياً ، وهو

---

(١) الأهرام فى ١٨/٦/١٩٧٩



منقول عن الكلمة الفرنسية *Les élites* وتعنى الشخصيات  
اللامعة فى كل مجتمع متحضر ، ولما كان لفظ ( ايليت ) لفظ  
ناعم يناسب الفرنسيين فقد حوره المصريون الى « قليط » ومنه  
جاءت الصفة « قلاطة » ومن الصفة جاء جمع التكثير « قلاطات »  
ثم قيلت تميزا لأصحاب الشهادات والدكتوراهات ! ...

لعل أساطين العلم لا يحزنون بعد هذا التفسير ، انه  
تفسير يشرح مكان اللفظ الجميل فى بيان مقامهم المرموق عند  
الناس ! ...

## المؤيدون الرافضون

رأى أن الاستفتاء الذى جرى على اتفاق كامب ديفيد  
أو معاهدة السلام كان سليما الى حد كبير وان عابته المبالغة  
فى عدد المؤيدين ! •

ان الأغلبية التى وثقت هذه المعاهدة بموافقتها عليها ، لم  
تكن أغلبية مصنوعة أو اقتحمت على صناديق الاستفتاء أوراق  
التزوير بلا حساب كما جرت العادة فى معظم ما شاهدنا من  
استفتاءات أو انتخابات ...

واذا كان الشعب قد وافق على المعاهدة بحماس ، أو رضى  
عنها طرف منا مع بعض التحفظات ، أو رفضتها أطراف أخرى ،  
فهو أمر يتفق وطبيعة الأشياء ، ولا ينبغى أن يثير الرفض  
حفيظتنا حتى نفقد أعصابنا ، فالمعاهدة ليست الثور الذى عبده  
قدماء المصريين ، أو اللات والعزى وسائر الأصنام التى سجد  
لها كفار العرب قبل الاسلام أو هى الكعبة لا يطوف بها إلا  
المطهرون ! •

لقد مزقت المعاهدة السيدة جيئولا كوهين زعزع (١) عضو

---

(١) هى صاحبة مشروع القدس الموحدة الذى وافق عليه  
الكنيست منذ أكثر من سنتين .



الكنيست في محضر من الرئيس كارتر وهو يلقي خطابه في نواب  
اسرائيل ، واعتبرت الموافقة عليها كارثة حلت ببلادها ، ومضت  
تحمل عليها في الصحف وفي كل صقع وناد ، ومع ذلك لم يصبها  
أذى بفعل أو يلقاها المختلفون معها بقذائف من الشتائم العامرات  
بالحقد والتجريح ....

وكان في مصر أيضا تيار ضئيل ضد المعاهدة خافت الصوت  
محبوس بين جدران البيوت لا يجد وسيلة لإعلان رأيه ، ولم  
يكن رأيه الذي كنا نخالفه فيه خطأ كله ، أو نزوة أملتها الرغبة  
في اللجاجة ، أو دعت اليها كراهية للنظام والحكام •

وقد بدأ هجوم أصحاب السلام على الرافضين للمعاهدة  
ضارياً ومستمراً صباح مساء ، مع أنهم خمسة آلاف معارض !  
بينما كان المصوتون الى جانبها عشرة ملايين في الاستفتاء الذي  
أجرى بشأنها وأشرف عليه وزير الداخلية وأذاع نتائجه على  
الملأ ، كما أن من شجبها من أعضاء مجلس الشعب السابق لم  
يتجاوز عددهم سبعة عشر عضوا •

ان من حق أى مواطن أن يقول رأيه وخاصة في القرارات  
المصيرية ، سواء كان هذا المواطن فرداً عادياً أو عضواً في مجلس  
النواب ، وكان علينا أن نبارك هذه المعارضة ونحتفل بها فهي  
اعلان للعالم كله يبين له أن في مصر من يستطيع أن يقول ( لا )

وان كانوا قلة ضئيلة ، وكان يجب أن نتخذ من موقفهم ذاك سلاحا نشهره في وجه اسرائيل ، ولو كنت رئيس الوزراء في ذلك الوقت لأثريت المعارضة ودعمتها وأوعزت الى بعض نواب حزبي بالانضمام الى جبهة الرافضين حتى تعرف اسرائيل أن هناك رأياً عاماً قوياً يعارض الاتفاق معهم ، وهى ورقة يلعب بها السياسى الحصيف عندما تمضى المفاوضة من أجل القدس وفلسطين •

ولكننا للأسف الشديد لم نسلك هذا الطريق ، فاستمرت الحملة الضخمة الضارية على خمسة آلاف مواطن نحو شهر أو يزيد ، تكيل لهم الشتائم وتصممهم بالغدر والخيانة ، وتصفهم بالجحود والعمالة فى الخطب والمقالات والاجتماعات ، وفى الاذاعات والتليفزيونات ، وخسرت مصر ملايين الجنيهات تكلفتها فى هذه الحملة وهى كما نعلم فى ضيق اقتصادى شديد •

كانت هذه الحملة خطأ إعلاميا لأن ضراوتها أبرزت للعالم صورة ضخمة للمعارضين وكأنهم خمسة ملايين لا خمسة آلاف ، وأن النواب الذين رفضوا المعاهدة فى مجلس الشعب السابق كانوا مائة وسبعين نائبا لا سبعة عشر عضوا تحجبهم أغلبية تكاد تشبه الإجماع ؟ ! •••

وفى الوقت الذى اعتلينا المنابر لنصف المعارضين للمعاهدة بالعمالة والخيانة ، وأطلقنا الصحف وكل أدوات الإعلام الأخرى



لتندد بهم ، ودفعنا الوزراء والمحافظين وقيادات الحزب الحاكم إلى اتهامهم بأخطر الاتهامات ، كان أستاذ اسرائيلي من جامعة القدس يجتمع بأعضاء مجلس الشيوخ الأمريكي ، متهماً حكومته في اسرائيل بأنها تنتهك حقوق الانسان بمصادرة أموال العرب وأراضيهم في غزة والضفة الغربية والجولان •

وإذا كان المعارضون للمعاهدة في مصر عملاء وخونة ، فما الحكم في قضية هذا الأستاذ حين يعود لوطنه في اسرائيل ؟ •  
وتأسياً بمنطقنا في حرية الرأي والتعبير ، فإن هذا الأستاذ يجب أن تعلق له المشانق ! فهو عميل للعرب والمصريين ، وخائن لوطنه اذ يندد بحكومة هذا الوطن عند غريب لا ينبغي أن تكشف عنده عورات الحكومة ، وحكومة اسرائيل لاشك تحظى بأغلبية لم يعبث بها عابث حين أجريت انتخاباتها فجاءت سليمة ليس فيها ما يشين •

ولكن الرجل عاد الى اسرائيل ، واحتفل به الحمائم من الاسرائيليين ، وحيته صحفهم وأذاعت أدوات الإعلام ملخصاً لحديثه مع الشيوخ الأمريكان في الراديو والتليفزيون ، واستأنف الرجل رسالته أستاذاً في جامعة القدس وقد أحاطه بالاحترام والتقدير الزملاء والتلاميذ ! ...

لمثل هذا تدعى اسرائيل أنها وحدها البلد الديمقراطي بين حكومات المنطقة من الخليج الى المحيط ...

ووسط الحملة على خصوم المعاهدة ، يتعرض أصحاب السلام الى موضوع بعيد كل البعد عما كنا بسمع ، وينتقل الحوار فجأة من حوار يجرى — وان كان حوارا من طرف واحد — حول كامب ديفيد ومعاهدة السلام إلى تبكيت المعارضين من « أفنديات » القاهرة بأنهم يستعينون على القبط بمكيفات الهواء ويعالجون القر بمياه السخانات ! ...

وعجبت لهذا التبكيت يوجه الى الرافضين للمعاهدة ، وكان الواجب أن يوجه الى الدولة نفسها ، فالذين يستمتعون بمكيفات الهواء هم الوزراء وآلاف من وكلاء الوزارات ومديرو العموم في المصالح والوزارات ، ورؤساء مجالس الادارات في مؤسسات القطاع العام وشركاته ، وغيرهم في قصور الدولة ومواقع السلطان ، وان حصل مواطن عادى على جهاز تكييف فانما يحصل عليه من حر ماله وبعد كفاح يطول سنين وسنين ..

لو اننى هاجمت الذين يملكون مكيفات الهواء أو سخانات المياه لا تهمنى المدعى الاشتراكى بأننى أعرض السلام الاجتماعى للخطر إذ أدعو إلى اثارة الطبقات ونشر البغضاء فى نفوس الجماهير التى لا تملك مكيفات ولا سخانات ؟ ! ...

وعجبت أن تهاجم الدولة من يملكون السخانات ورئيس الدولة يوظف كل ما جنى من كتاب « البحث عن الذات » فى



تطوير حياة قريته ميت أبو الكوم ، ويضرب بذلك المثل على  
الوفاء النادر بين الأوفياء نحو الأرض التي نشأ عليها وجرى  
فيها حافياً حين يلهو ، وشارك في زرعها وحصادها حين يجد ،  
ونام على فرن الدار ليذب الدفء في جسمه (١) واستطاع بعد  
خمسین عاماً أن يوظف أحدث تكنولوجيا عرفها الإنسان في  
إدخال المياه الساخنة في بيوت قريته حتى أصبحت ميت أبو الكوم  
القرية النموذجية التي أرجو أن تحظى جميع القرى في مصر  
بمثل هذا الاهتمام وهذا الرخاء .

وإذا كان الفلاحون في قرية ميت أبو الكوم يستمتعون  
بالمياه الساخنة ، فما أظننا نبخل على « أفنديات » القاهرة من  
أهل العلم بمثل هذه المياه إن تمكنوا من امتلاك سخان ، وهم  
الصفوة المرتجاة في الشدائد والملمات ، وهم أعمدة دولة العلم  
والإيمان ، وهم سكان العاصمة على أى حال ...

ومع ذلك كله فإن الدولة تعلم أن الفلاحين في القرية  
السعيدة ، كل الفلاحين — كما تقول الصحف وتتحدث  
الروايات — يستمتعون بالمياه الساخنة ، بينما أفنديات  
القاهرة وسائر المدن الرئيسية لا تعرف إلا قلة منهم مياه  
السخانات .

---

(١) من حديث السادات في الفصول الأولى من كتابه  
« البحث عن الذات » .

( م ٣ — ومن النفاق ما قتل )

واذا كانت الدولة تهاجم من يملك مكيفات الهواء أو سخانات المياه وتعتبر ذلك أمراً إدارياً يعاب عليه أصحابه ، فهي وحدها المسؤولة عن هذا الفساد ! فقد أقامت المصانع لتصنيع تلك الأدوات ، ولم تقف عند انشائها بل تنشر صحفها مباهية بنشاط تلك المصانع التي أنتجت آلاف السخانات والمكيفات ، وأن شركة « كولدير » وحدها ، وهي من شركات القطاع العام الذي تديره الدولة ، قد باعت في سنة ١٩٧٨ بسبعة ملايين جنيه ونصف المليون مكيفات للهواء وبلغت أرباحها ستمائة وواحداً وأربعين ألف جنيه (١) .

وإننا لننظم حملة الشهادات من سكان القاهرة أشنع الظلم إن سخرنا منهم ، وادعينا أنهم وحدهم القادرون على شراء السخانات والمكيفات ، وإنهم في الحق ليأتون في ذيل القادرين على تبريد الهواء أو تسخين المياه ، اذ كيف يستطيع قاض أو مستشار أو أستاذ جامعي أن يشتري سخاناً أو مكيفاً للهواء وأجره الشهري لا يزيد عن مائة وخمسين جنيهاً ، يستقطع منه خمسة للمعاش والضرائب وغير ذلك من ضروب الخصم على المرتبات ؟ ويضيع الرصيد الباقي في تعليم الأبناء والبنات في المدارس والجامعات ، وفي الكساء والطعام ، وفي أجور المسكن والمواصلات ، وعلاج الأمراض والأوجاع .



يا لهم من « أفنديات » عراهم الفقر والإدقاع ! ...  
« أفنديات » القاهرة كما يعرفهم سكان القاهرة وعواصم  
المحافظات هم المبيضون والسمرية والمنجدون والنقاشون  
والسباكون والجزارون وسائقو التاكسيات وغيرهم من أصحاب  
الحرف الذين يتجاوز دخلهم الشهري المئات أو الألوف من  
الجنيهاً ، ولا يقل هذا الدخل عن ذلك في أى حالة من الحالات .

هؤلاء هم المترفون القادرون على شراء السخانات  
ومكيفات الهواء ، والفيديو والملون من التليفزيونات والمستورد  
من الثلاجات والغسالات ، والذين لا تعرف مصلحة الضرائب  
طريقهم ، وان عرفته عجزت عن اثبات إيرادهم العام .

كل هذه الحملة التى مزجنا فيها المعاهدة بالمياه الساخنة  
والهواء البارد ، انفجرت لأن خمسة آلاف مواطن وسبعة عشر  
نائباً قد عارضوها من بين عشرة ملايين أيديوها من المصريين  
كما يقول وزير داخلية ذلك الزمان فى تقريره للرئيس السادات .

ولما كنت فيما أكتب من نقد لا أبغى إلا وجه الحق ،  
وأهدف الى صالح الحاكم والمحكوم معا ، مؤملاً أن يسمع القائد  
أو الزعيم ما عند الرأى الآخر من أخبار الناس ، وأخبارهم عادة  
لا ينتقل اليه منها إلا وجهها المشرق ، لذلك أرجو أن تكون السلطة  
على علم بأن قطاعاً عريضاً من المصريين الذين تحمسوا للمعاهدة

وآزروها لا في الاستفتاء فقط بل في كل مكان وجدوا فيه رافضاً لها ، قد أصبحوا اليوم يؤمنون بأن رأى القلة المعارضة لم يكن رأياً فطيراً ، وأن هذه القلة كان لها بعض الحق فيما أبدت من تحفظات ، اذ أقبلنا على توقيع المعاهدة دون احتياط من الطرف الثانى وهو ثعلب مراوغ لا ثقة فيه ولا أمان •

ومعظم القطاع المؤيد الذى صبا من المتعلمين والمتقنين الذين سحبوا تأييدهم للمعاهدة نتيجة لمواقف التعنت التى تقفها حكومة اسرائيل من قضايا القدس والأراضى المحتلة والتحديات اليومية فى بناء المستعمرات والسعى الى ابتلاع الأراضى العربية المحتلة وإضافتها الى بلادهم ومن بينها الجولان التى ضموها أخيراً بالرغم من صراخ العالم فى كل مكان •

ان الصابئين يمزقون اليوم معاهدة السلام فى صمت ، تماماً كما فعلت السيدة كوهين زعزع ، وإن عاونت حياتهم السياسية هناك على اظهار رأيها فجاء صاحباً عالياً ، وساعدتها حرية الإعلام عندهم ، والإعلام الاسرائيلى فى خدمة المواطنين مؤيدين كانوا أو معارضين •

ليست مراوغة اسرائيل فى النكوص عن السلام هى وحدها التى ردت القطاع العريض المؤيد للمعاهدة الى قطاع عريض رافض لها ، فإن مسيرة السلام كانت رغبة ملحة فى ضمير طبقات الشعب جميعاً وان اختلفت الدوافع عند هذه الطبقات •



كان من يسمونهم مثقفين يتوقعون أن يكون السلام مفرق طريق في حياتنا السياسية ، عنده تنطلق الحريات بلا حدود ، وتسود الديمقراطية بلا قيود ، فاذا هم يرون ردة عن القسط الضئيل الذى حصلنا عليه من الحرية ، ونشاطاً ملحوظاً في تعويق الخطا الديمقراطية ، ثم وجدوا في أعقاب السلام « ترسانة » — كما يسميها الأستاذ الدكتور وحيد رأفت — من القوانين المثبطة للعزائم والتي تعود بنا الى الورااء عشر سنوات <sup>(١)</sup> ، وهى بديل للأحكام العرفية التى ألغوها والتي كانت رحمة وبركة اذا قيست قيودها بالأغلال التى جاءت في ركاب ما استنوا من قوانين وتشريعات •

لقد كنت أول المصريين حماسة لخطا السلام التى خطاها الرئيس السادات ، بل ظهرت حماستى قبل أن أخطوها بشهور وشهور ولى في ذلك فصل بعنوان ( السلام ) كان خاتمة فصول كتاب نشرته قبل أن تلوح في الأفق رحلة القدس <sup>(٢)</sup> أو يدور بذهن انسان أن ما دعوت اليه يمكن أن يحدث وأن تكون له وقائع يسجلها التاريخ على مدى الأيام ، وقد دعوت الرئيس السابق في ذلك الفصل من الكتاب أن يحاور العدو ويتجه الى المفاوضة

---

(١) انظر مقال الدكتور وحيد رأفت في جريدة الشعب بتاريخ

٢٧ مايو ١٩٨٠

(٢) راجع كتاب كلمة حق للتاريخ ( للمؤلف ) ص ١٣٦

وما بعدها .

بديلاً عن الحرب حتى يعود لنا وفي جعبته رمال سيناء ، وعلى أمل أن تكون هذه الخطوة بداية طريق يتم فيه استقرار الفلسطينيين في دولة لهم ، وتسترد فيه سوريا جولانها ، ويعم الرخاء المنطقة التي شعت منها أنوار القيم والأخلاق بظهور الرسل والنبين فيها من عهد ابراهيم الى خاتم النبين عليه وعليهم السلام .

لقد كنت أعتقد أنا ومن على شاككتي من طبقة المتعلمين ، أنه لا أمل لمصر في حرية أصيلة وديمقراطية عميقة مادامت الحرب أو حالة الحرب قائمة بيننا وبين إسرائيل ، فقد كان الملك في أيامه والثورة في سنواتها يحبسون الحرية والديمقراطية في « حجرة مغلقة » حتى نكسب الحرب أو نلقى بإسرائيل في البحر ! وكان حكامنا على مدى أربعين عاماً « يواربون » باب تلك الحجرة تحت ضغط الشعب وخشية ثورته لتتسرب نسمات الحرية وروائح الديمقراطية ، ثم يعودون حين تهدأ الجماهير فيغلقون الباب من جديد ! ...

لذلك فرحنا نحن المتعلمين أو المثقفين كما يسموننا حين تمت خطوة القدس ووقعت معاهدة السلام ، فقلت في كتاب آخر صدر منذ ثلاث سنوات « يجب أن يعلو صوتنا فقد كان خفياً حين طالبوا ألا يعلو صوت على صوت المعركة ، لقد انتهت المعركة فاتركوا صوتنا يعلو فقد كان يتلجلج كحشرة الأموات .. »



ثم طالبت بإلغاء الأحكام العرفية التي عاشت في ظلها  
الثقل بلادنا نحو ستين عاماً حتى « أهلكتنا الملعونة » وإلغاء  
جميع القوانين الاستثنائية من ذرايرها « تلك الولود لكل سيء  
وخبيث من قوانين وتشريعات » .

وطالبت بحرية الأفراد والجماعات في انشاء الصحف  
والمجلات ، وإلغاء قانون الأحزاب وإطلاق حرية المواطنين  
في اختيار رئيس الجمهورية من بين اثنين أو من بين مائة ، وتعديل  
الدستور بحيث يكون للنواب حق سحب الثقة من الوزارة  
فتستقيل ، وحق اعتماد الميزانية وتعديل بنودها ان شاءوا ،  
الى غير ذلك من مطالب يحرص عليها الأحرار في كل مكان (١) .

وما أظن الذين تحمسوا للمعاهدة وقضية السلام من  
الفاهمين الواعين قد تحمسوا إلا وفي ضميرهم كل هذه الأمانى  
المرتقبة بعد توقيع المعاهدة ، فاذا خذلتهم السلطة وأصدرت  
من القوانين والتشريعات عكس ما كانوا يتوقعون كرهوا المعاهدة  
وودوا لو بقى الحال على ما كان عليه الحال ، فقد كان الحال  
على الأقل خالياً مما استحدث من « تدابير » قبل إلغاء الأحكام  
العرفية ، والتدابير تعبير جديد يعنى في الحق القوانين الاستثنائية  
التي لا تتماشى أبداً مع ما جاءت به ثورة التصحيح .

---

(١) الديمقراطية بين شيوخ الحارة ومجالس الطراير  
( للمؤلف ) ص ١٩٣ وما بعدها .

لقد ألغت ثورة التصحيح العزل السياسي فعادوا به في استفتاء طريف إذ قاطعته الجماهير فكانت نتائجه لصالح الحكومة بنسبة تزيد عن ٩٩٪ ؟ ! !

وألغت ثورة التصحيح الحراسة على أموال المواطنين فعادوا وفرضوها بقانون ... وكان الرئيس السادات قد ذكر لنا في كتابه « البحث عن الذات » « أنه عندما ألغى الحراسة ، استقبل الناس — غير أولئك الذين كانوا قد وضعوا تحت الحراسة — كسائقي التاكسي مثلاً ، استقبلوا القرار بحماس شديد وفرحة طاغية » (١) .

وألغت ثورة التصحيح الاعتقال وهدمت المعتقلات ، ثم عادوا الى الاعتقال بقانون ولكن في مكان أمين ! والله أعلم أين ينام المعتقل ، على « برش » أو على سرير ؟ ...

وأطلقت ثورة التصحيح حرية القلم من سجنه الذي طال نحو عشرين سنة ، ثم عادت وأصدرت قوانين النشر والصحافة ليعود القلم حبيب « الجراب » القشيب ، مسترخياً في صمت رهيب ...

وقالت ثورة التصحيح إن لكل مواطن أن يكتب ما يشاء



ويقول ما يشاء ، ثم أصدرت قانون المدعى الاشتراكي (١) .  
يحاسب المواطن على ما يكتب ويقول ، تنفيذاً لقانون آخر  
سموه قانون القيم والعيب (٢) فأصبح الناس يخافون ، لأن  
العيب لا يتفق اثنان في شأنه ، وما يراه البعض فضيلة قد  
يراه المدعى الاشتراكي عيباً ، والمدعى الاشتراكي لا يقتل  
ولا يعذب ، بيد أن من سلطاته أن يضع تحت الحراسة مال  
هذا البعض فيشل نشاطه ويجيع أولاده ، ثم يقدمه الى  
محكمة القيم التي يمكنها أن تعريه مما يملك فلا يجد ما يستتره  
بقية العمر أياماً كانت أو سنين ....

لقد حمل الرئيس السادات على عهد عبد الناصر في كتابه  
« البحث عن الذات » واتهمه بأنه نشر الخوف في كل قلب ،  
فمضى الناس أذلة حتى تحول المصريون الى شعب من  
المساخيط ! .. ثم ردد أن النظام الناصري أفقد المواطن  
حرية ، والحرية كما يقول الرئيس أجمل وأغلى ما في الحياة  
« فلا يجب أن يشعر الفرد في هذا المجتمع أنه تحت رحمة  
أية قوة من قوى القهر ... أو أن إرادته مرهونة بما يريده  
الغير » (٣) .

---

(١) ، (٢) راجع جريدة الشعب في ٢٢/٤/١٩٨٠ فقد

نشرت نص قانون العيب ومحكمة القيم وسلطات المدعى الاشتراكي .

(٣) البحث عن الذات ص ١٠٣

ثم ذكر لنا الرئيس الراحل في موقع آخر من كتابه أن القاعدة العريضة من الشعب لم تتحمس للقرارات الاشتراكية التي أصدرها عبد الناصر لصالح هذه القاعدة لأن « مجموع الشعب كان مازال يفتقد شيئاً هاماً في حياته ... وهو الحرية ، فعندما لا يكون الإنسان آمناً على نفسه لا يمكن أن يعرضه شيء عن هذا ... هذه حقيقة لم يدركها عبد الناصر الى يوم أن مات .. » (١) .

واذن فلا حرية ولا أمان في ظل الخوف ، هذه حقيقة علمنا اياها الرئيس السادات فيما سجله من أحكام في كتابه البحث عن الذات .

ان هذه القوانين التي ذكرنا طرفاً منها كانت هي الأسباب المباشرة التي حولت الصفوة المرتجاء من أنصار للمعاهدة الى رافضين لها ، وهو أمر لا أقصد به التشكيك بل هو أمر واضح في كل حوار جرى بين رئيس الجمهورية السابق وبين أساتذة الجامعات (٢) أو بينه وبين أى فريق من أصحاب الفطنة والتمييز .

---

(١) المصدر السابق ص ١٧١

(٢) راجع الأسئلة العشرة التي وجهها أساتذة جامعة الاسكندرية للرئيس السادات ونشرتها صحف الصباح في ٣١ أغسطس ١٩٨٠

أما أبناء شعبنا من عامة الناس الطيبين الصابرين وأكثريتهم من الأميين ، فكانت أسباب سخطهم أشياء أخرى قد يتفق معهم في بعضها الخاصة من المواطنين •

لقد كان عامة الناس يعتقدون أن المعاهدة التي زغردوا لها وصدقوا ، وأقاموا الزينات وأضاءوا من أجلها الثريات ، تحمل معها الرخاء وفي يمينها مصباح علاء الدين ! ...

وعامة الناس معذورون في اعتقادهم وخاصة بعد أن بشروهم بأن عام ١٩٨٠ هو الفيصل بين العناء والرخاء ، وجاءت هذه البشرية في أعقاب التوقيع على المعاهدة ، فربطوا بينها وبين أمانيتهم وأحلامهم ، فالسلام عادة يهيء انتعاشا في الاقتصاد فتمتلئ الجيوب وتسعد النفوس وتتشبع البطون ! •

ولكن الأسعار أخذت تتضاعف ، وبعض الحاجيات مضت تقل أو تختفى من الأسواق ، والعناء في المأكل والمسكن والملبس يزداد يوماً بعد يوم ، ويكاد هؤلاء العامة ، يفقدون عقولهم وهم يرون بلادهم الزراعية تستورد القمح فيتضاعف سعر الرغيف ، ويرون من حولهم البحر المتوسط والبحر الأحمر وبحيرات كبيرة توحش سمك إحداها ، والنيل يجرى من الجنوب الى الشمال ، ومع ذلك تهلك صحف الدولة بأن



الحكومة استوردت آلاف الأطنان من السمك <sup>(١)</sup> بل تعلن إحداها في احصاء رسمى أن مصر تستورد سبعين فى المائة مما يستهلك الناس من أسماك <sup>(٢)</sup> ومع ذلك فقد بلغ سعر الكيلو من بعض أصناف السمك أربعة جنيهات <sup>(٣)</sup> .

ان رئيس الدولة الراحل ، كان وحده لا يتوانى لحظة فى السعى لتحقيق الأمن الغذائى لمواطنيه ، غير أن الرئيس لم تكن فى يده عصا موسى يضرب بها الأرض فتثمر ، أو يتوجه الى السماء فيتساقط علينا المن والسلوى .

ان الرئيس الراحل كان فى حاجة الى رجال يؤمنون برسالته ، ويصنعون بالمودة الى جهاده ، فلا ينامون ملء جفونهم والشعب جائع أو عار أو هائم فى عرض الطريق .  
إنه كان فى حاجة الى رجال يرون فى الوظيفة تكليفاً لا تشريفاً ، وعناء لا أبهة ، وعطاء لا أخذاً ، وجدأ لا تقاعس فيه ، واخلاصاً من الأعماق لهذا الشعب الصبور الكريم .  
فاعدروا عامة الناس إن توجعوا ... لقد صدموا مرتين ، مرة حين قالوا لهم ان السلام يحمل فى أذياله الخير والبركات ، ومرة حين أكدوا لهم أن سنة ١٩٨٠ هى الفاصل بين العناء والرخاء ، فكانت الأولى وهماً وسراباً ، وكانت الثانية تفاؤلاً نقضته كل الحسابات .

---

(١) الأهرام فى ١٩ فبراير ١٩٨٠

(٢) ، (٣) حدث هذا فى شهرى أغسطس وسبتمبر ١٩٨٠

# العيب

كان المسؤولون حريصين أشد الحرص على اصدار قانون ينهى العيب عند أهل العيب ! وعندما وضع القانون ونشرته جريدة الأهرام قامت الدنيا ولم تقعد ، فالنقابات والهيئات ومؤسسات الفكر ثارت ثورة مضرية حتى اضطر السيد نائب رئيس الجمهورية ( رئيس الجمهورية الحالى ) الى اصدار بيان بأن ما نشرته الأهرام ليس صحيحا لأن القانون لايزال قيد البحث والدراسة •

ثم صدر القانون وصاحب صدوره نفس الرفض من الهيئات والنقابات ، وتولت صحف المعارضة محدودة التوزيع نقد هذا القانون فى موضوعية لا تخلو من المرارة واعلان الأسى للاتجاه بالحياة السياسية فى مصر الى ما قبل ثورة التصحيح •

وقرأت مع النقد المير الذى نشر ، مواد هذا القانون ، فدهشت لحرص الحكومة على اصداره ، فقد كان لها غنية عنه فيما عندها من قوانين •

ولا أدري ماذا يعنى لفظ العيب ؟ فالعيب واللاعيب تفصل بينهما شعرة ! وقد يكون اللاعيب فى شارع مقبولا ويصبح فى شارع آخر عيباً يستحق صاحبه الضرب بالنعال ! فإن تأبط

أحد ذراع قرينته على ضفة نيل الزمالك أو في جاردن ستي فلن يرى الناس في ذلك عيباً ، وإن فعل ذلك على الضفة الأخرى من النيل عند امبابه ، أو في حارة السد في حي السيدة زينب ، اعترضه الرجال بالتكيت والتبكيت وزفه الصبية بكلمات نابية لا تتفق وآداب الطريق ! ...

وقد يسجل كاتب عبارة نقد في مقال أو كتاب ، فلا يرى أحد فيها غضاظة ، ولكن المسؤولين قد يرون فيها عيباً فيطلبون الى المدعى الاشتراكى أن يحقق مع الكاتب ويجادله في شأن ما كتب أياما ، فإن لم يقتنع حوله إلى محكمة القيم وإن لم يكن هذا في الحق قد حدث من المدعى الاشتراكى الحال على مدى السنوات التى شغل فيها منصبه ذاك .

وعندما راجعت نصوص قانون القيم أو قانون العيب ، لم أجزع لشيء مما تضمنته العقوبات التى نص عليها القانون لمن يثبت عليه العيب ، ومنها حرمانه من الترشيح للمجالس النيابية أو التصويت فيها ، وحظر عضويته في الأحزاب ، وعزله من رئاسة الشركات والمؤسسات وعضوية مجالسها ، ومجالس النوادي وغيرها ، ويسرى كل ذلك وغيره من عقوبات مماثلة لمدة موقوتة قد تطول الى خمس سنوات ..

أقول ، لم أجزع حين قرأت القانون ، لأننى والحمد لله



لم أفكر يوماً في عضوية مجالس البرلمان أو الأمة أو الشعب ، ولم أشارك بالتصويت في أى انتخاب أو استفتاء منذ قيام الثورة ، ولا يعنينى أن أنتمى لأى حزب من الأحزاب القائمة ، فهى في ذمتى لا تعدو أن تكون صورة من هيئة التحرير أو الاتحاد القومى أو الاتحاد الاشتراكى ، وكلها نشأت في حجر السلطة ، وكلها تضم نفس الوجوه التى ساست الأمور منذ مطالع الثورة ، وكل حزب منها يعيش حتى اليوم في ظل الشعارات التى سادت مصر منذ حركة الجيش الى يوم وفاء عبد الناصر •

أما عن رياسة الشركات والمؤسسات والنوادي وعضويتها ، فليست رئيساً أو مديراً لشركة ولم أكن قط ممن يجرون وراء هذه المناصب ، ولم أرن يوماً الى رياسة ناد أو عضويته ، وحتى نقابة الصحفيين التى انتسبت اليها زهاء نصف قرن ، طلبت تسوية حالتى عندما قامت المعركة حولها ، أتبقى نقابة أم تصبح نادياً يسترخى فيه الأعضاء ؟

أما عن حرمانى من السفر كما كان الحال أيام النظام الناصرى ، فلن يوجعنى ، اذ أعاننى الله سبحانه فتمكنت منذ كنت شاباً من زيارة معظم أنحاء العالم مرات ومرات ...

وانه لشيء عجب أن يضع المشرع هذه العقوبة في

القانون ، بالرغم من أن السادات قبَّح هذا الاتجاه يوم أن تحدث عن سياسة عبد الناصر ، فذكر أنه « لم يعد مسموحاً للناس بالسفر أو بأن يقولوا كلمة تختلف عما يقوله الحاكم وإلا اعتقلوا أو صودروا في أرزاقهم » (١) .

الخطر حقاً في قانون العيب ، أن يطلب المدعى الاشتراكى في عقاب المعارض أمرين تميز بهما عهد مراكز القوى ، أن يتحفظ على « جسده » في مكان « أمين » ! ولا أعرف مكاناً أميناً غير بيت الإنسان ، وبما أن القانون لم يذكر « البيت » ، فيجوز أن يكون هذا المكان الأمين خارج البيت ، وحيرنى المكان الأمين حين تذكرت أن الرئيس السادات قد أغلق السجون وهدم المعتقلات ، فأين ترى يقصد المشرع بالمكان الأمين ؟ !

والأمر الثانى الخطير فى عقاب المعارض أن يطلب المدعى الاشتراكى ، وضعه هو وزوجته وأولاده تحت الحراسة ، أى حرمانه من التصرف فى ماله وعقاراته ومقتنياته ، ولا أدرى أترتب له نفقة كما كان الوضع أحياناً فى عهد عبد الناصر ، أو يترك هكذا فى مكان أمين لا شراب فيه ولا طعام ؟ ..

ولكننى عند مراجعة هاتين العقوبتين ، عدت وتذكرت أن هناك قضاة سوف يفصلون فى هذا الأمر ، وأن هؤلاء القضاة يجلسون على درجتين ، ولهم الأغلبية ابتداء واستئنافا ، فكل معارض برىء أو حسن النية مطمئن بذلك الى حسن الخواتيم •

وفضلاً عن ذلك ، فالمدعى الاشتراكى أصلاً قاض نه ضمير يرتفع به الى السماك ، وقد أثبت الرجل أنه من أنزه المستشارين الذين عرفهم تاريخ القضاء ، وهو رجل شجاع استطاع بعدالته أن يسقط وزارة حين أثم وزيرين فيها ، وأخذ بأقفية بعض أعضاء مجلس الشعب الذين استغلوا نفوذهم ، ولم يقم وزناً لحق هذا المجلس فى أن يعفيه من وظيفته •

إنه رجل شهم لم يختلف فى أمره اثنان ، ولكن الناس تعلم أن الشجاعة والشهامة والعدالة عمرها فى بلادنا قصير ، ويخشون أن يلى المنصب واحد يفتقد كل هذه الصفات •



## العيب على لسان المسترلين

إنى أتساءل ؟

هل تشريع العيب قنن لعامة المواطنين وحدهم أو هو يسرى على الوزير إذا كان طعنًا لعنًا أو تصرف مع خصمه مستغلًا منصبه في مبارزة فيها خصمه مجرد من كل سلاح ؟ ...

وقد أجاب السيد رئيس الجمهورية السابق على هذا التساؤل في كلمة ألقاها في مؤتمر الحزب الوطنى الديمقراطى خلال شهر أكتوبر سنة ١٩٨٠ ، يؤكد أنه يجب أن تتم مساءلة أى انسان يرتكب العيب فعلاً أو قولاً ، وحضّ المدعى الاشتراكى على أن يسأله هو شخصياً إن جاءت شكوى فيه من مواطن •

وعندما يسود القانون فليس هناك مسؤول ذاته مصونة لا تمس سواء كان وزيراً أو خفيراً ، فالدستور سوانا جميعاً كأسنان المشط ، فاذا صح النقد فى مسؤول فلا بد أن يسأل هذا المسؤول مهما يكن مقامه فى السلطة أو مهما يكن قريباً

من السلطان وإلا عدنا مرة أخرى الى أيام النظام الناصري حيث كانت السلطة فى أيدي مجموعة من صغار الفراعين ...

لقد ذكروا لنا فى الخطب والمقالات أن بعض الصحفيين والأدباء المصريين الذين يعيشون فى الخارج قد صدرت عنهم مقالات وإذاعات معيبة فى حق النظام وفى حق مصر والمصريين ، وأنهم لابد سيحاكمون بمقتضى قانون العيب ، وأن تجريدهم من جنسيتهم وارد فى تفكير المسؤولين ، وذلك أقصى عقاب يلقاه مواطن من المواطنين •

أنا لا أدافع عنهم أو أؤثمهم ، بيد أننى من حيث المبدأ لا أرى غضاظة فى أن يعبر أى مصرى عن رأيه سواء فى الداخل أو الخارج ، ولا ينبغى أبداً أن ننتهمه بالخيانة والعمالة أو نفكر فى حرمانه من جنسيته ، ولقد كان فى مصر رواد لهم ، اذ هاجر أديب اسحق الى فرنسا فى عهد الطاغيتين الخديو اسماعيل والخديو توفيق ، وهاجر غيره الى انجلترا ، واستلوا أقلامهم فى صحف نشروها هناك حاملين على الطاغيتين حملة شعواء ، ثم هاجر الأستاذ الإمام محمد عبده بعد الاحتلال فى سنة ١٨٨٤ الى باريس وأصدر مع الأفغانى مجلة « العروة الوثقى » وأخذ يشهر على صفحاتها بالنظام والإنجليز والخديو توفيق ، وقد عادوا جميعاً الى مصر بعد ذلك سالمين آمنين •

لقد رويوا لى طرفاً مما أذاعه ونشره المهاجرون الرافضون من بغداد ودمشق ، وزعموا أنهم كتبوا وأذاعوا أن مصر تعيش بنظام السادات فى موجة من القهر والطغيان ، وأن المصريين محرومون من الحرية والديمقراطية ، وهذا كلام إن صح — وبعضه غير صحيح على علته قبل سبتمبر الماضى — لا أفهم أن يصدر من بغداد حيث لا قانون ولا دستور ولا حرية ، إذ يقتل خصوم الحاكم هناك بالسحل أو الرصاص ، أو يصدر من دمشق حيث يذبح الإخوان المسلمون والمعارضون للنظام العلوى نهائياً جهاراً وتترك جثثهم فى وحشية وحقارة معلقة على أعواد المشانق أياماً وأسابيع ....

أفهم أن يحدثنا هؤلاء الرافضون من اخواننا وأبنائنا عن الديمقراطية والحرية والدستور من فرنسا أو انجلترا أو الولايات المتحدة أو اليابان أو الهند أو غيرها من البلاد التى تعيش مناخ الحرية ويسود فيها النظام الديمقراطى ويقدس الدستور ، أما أن نشق الثياب ونلطم الخدود لأن مصر تفتقد الديمقراطية وليس فيها حرية أو دستور ، فما أظن مناخ دمشق أو بغداد من شأنه أن يوقظ فى الانسان أى معنى من هذه المعانى الرفيعة ....

ولا أدري صحة ما قال هؤلاء الأدباء والصحفيون فى نقد بلادهم ومواطنيهم ، فان كان ما كتبوه على غرار ما كتبه



مونتسكيو في كتابه « رسائل فارسية » ناقداً مجتمعه مندداً بعيوب مواطنيه قبل الثورة الفرنسية ، أو كانوا قد تأثروا ببرناردشو فيما كتب من تبكيت لاذع لمواطنيه الانجليز في أكثر من كتاب نشر له خلال هذا القرن ، فيأني لا أجد عقوقاً فيما كتبوا أو أذاعوا ، وان كنت أفضل أن نعالج عيوبنا في دارنا ولا ننشر ثيابنا نظيفة كانت أو قذرة عند السوريين والعراقيين •

أعرف أن بعض الرافضين منا اللائذين بدمشق وبغداد من أهل العلم ، فكيف فاتهم ما عند العاصمتين من عقدة نحو مصر والمصريين ؟

ليست زيارة القدس ولا كامب ديفيد ولا معاهدة السلام هي المبرر الحقيقي لموقفى سوريا والعراق من بلادنا ، ولم يكن الهدف من هذه الكراهية السادات أو سعيه إلى السلام ، إنما الهدف هو مصر ، مصدر أحقادهم منذ آلاف السنين ، من عهد آشور وبابل حين سادت بلادنا المنطقة عبر القرون •

انهم كارهون لمصر ، تقتلهم الغيرة منها ، فحتى يوم كانت قيادة العالم الإسلامي الى دمشق ثم بغداد ، كانت مصر — وهي ولاية تتبعهما — مصدر الرخاء للخلافة كلها ، ومبعث

النور بأفكار علمائها ، وملجأ الأحرار الفارين من طغيان  
حكامهم هناك ...

تأكل الغيرة قلوبهم منذ أصبحت مصر قبلة المسلمين في  
عهد الفاطميين ، وبعد زمان الفاطميين .

**ومع ذلك فمصر دائماً وليهم الصادق الأمين ...**

يوم استباح هولاء وجنكيزخان بلادهما وعاثا فساداً  
في مدنها وسبوا نساءهما ، ووطئوا أعناق رجالهما ، كانت  
مصر ، ومصر وحدها ، المؤدب للغزاة المردة ، فردتهم على  
أعقابهم مدحورين ، وحمى مصر دين الإسلام ومثل الإسلام  
وكل ما هو عزيز على المسلمين ، وأعادت لدمشق وبغداد  
الكرامة والأمن والسلام ! ...

ان مصر غصة في حلوقهم منذ أصبحت لها الريادة على  
مر العصور حتى كتابة هذه السطور ..

منذ ستين قرناً وهم يحاولون عبثاً انتزاع العلم من  
يد المصريين ، وباعت كل محاولاتهم بالفشل المهين ...

وعبر قرون والخلاف مستحكم بين دمشق وبغداد ،  
ومنذ قرون لا تتصل مودتهما إلا حين يكون العداء لمصر  
والمصريين ...

هكذا فطر القوم على كراهيتنا منذ أعماق التاريخ ،  
منذ شادوا بيوتهم من الطين وارتفعوا ببيوتنا من حجارة  
ترهو بصلابتها على مر السنين ....

منذ كتبوا على الأحجار بالمسامير وكتبنا على الورق  
بالأقلام ....

منذ كانوا جهلة بكل علم وفن ، وكنا نبدع كيميائين  
ومهندسين وزراع أرض وصناع حرف ....

منذ كنا نعيش مجتمعاً متحضراً رغبياً ننتعل فيه وهم  
حفاة ، ونمتطى الجياد والعربات وهم لا يعرفون إلا الحمير ....

كيف فانت هذه الحقائق أبناءنا المتورطين وبعضهم نعرفه  
أديباً لا يخيب حسه ودارساً لا تفوته حقائق التاريخ ؟

لقد حيرنا ما سمعناه عن جريمتهم ، ولشد ما سعدت حين  
قرأت في الصحف أن السيد وزير الداخلية السابق سيلقى بياناً  
في مجلس الشعب عما كتبه وأذاعه هؤلاء المارقون ؟ ! ..

لقد أنصت باهتمام شديد الى حديث وزير الداخلية الذي  
ألقاه في مجلس الشعب ، وشاهدناه وهو يتحدث على شاشة  
التلفزيون •



أقول أنصت بعمق لأسمع بيانه عن جرائم الصحفيين  
المهاجرين في حق مصر والمصريين ..

قال وزير الداخلية انه لن يكشف الحياة الخاصة لأولئك  
العاقين ، وأنه سيكون موضوعاً في حديثه ، وسرني ذلك إذ يعنى  
أننا سنعرف جرائمهم مما سيذيعه علينا من أقوالهم وكتاباتهم •

ولم يذكر الوزير شيئاً عما كتبوه أو أذاعوه ، بل سرد علينا  
أسماءهم ثم دخل في أخص خصوصياتهم واتهمهم بأنهم  
يعيشون حياة جنسية شاذة ويتبادلون الزوجات ! وأنه كان في  
وسعه أن يقبض عليهم « بلايبس » ومفردها « بلبوص » أى  
الإنسان العارى كما ولدته أمه ! ثم يحدثنا عن أجوائهم المليئة  
بالأنفاس والبلايبس ؟ ! ...

سمعنا هذا الكلام المثير للأعصاب من خلال شاشة  
التليفزيون ... وسمعناه ومعنا أبناءنا وبناتنا المراهقون  
والمراهقات ، وقد سئلت من صبية في الخامسة عشر من  
عمرها ماذا يعنى الوزير بالأنفاس والبلايبس ؟ ! ...

أما الأنفاس فقد استنتجت أن السيد الوزير يعنى بها  
تعاطى الحشيش ، وأما البلايبس فوالله أقسم إنى لم أسمع  
عنها حتى ذلك اليوم ، وإن كنت قد علمت فيما بعد أنها شئ

يمضغ أو ييلع ومن مشتقاته القات والمنزول والأفيون وغيرها  
من بلابيع ! ...

ثم هذا الاتهام الذى قاله الوزير ، هل لديه وثيقة تؤكده !  
أو فى يمينه دليل يثبته ؟ ! وحتى اذا كانت لديه وثيقة ودليل  
ما كان يجب أن يلقيه على نواب الأمة ويسمعه ويراه الملايين  
من المواطنين ! •

كنا نريد أن نسمع منه كيف ارتكب هؤلاء الخارجون على  
بلادهم العيب الذى يجرمهم ، وماذا قالوا من قحة فى زعمائنا  
ومواطنينا ، غير أنه للأسف الشديد شغلنا نحن المستمعين  
والمشاهدين بأمور لا تعنيننا ، فى أسلوب لم يؤثر قط عن وزير  
سواء قبل الثورة أو بعدها منذ أنشئت النظارات والوزارات ،  
وجلس على دستها الأتراك والمصريون ...

لقد أحسن مجلس الشعب صنعاً إن كان حقاً قد  
حذف من المضبطة أقوال الوزير ، وأحسن المشرفون على  
الصحافة الرسمية ، الأهرام والأخبار والجمهورية ، بحذف  
هذه العبارات التى جاءت على لسان الوزير ...

## المعارضة والمعارضون

أما أننى واحد من المعارضة فذلك لا يحتاج الى بيان أو تفسير ، وأنا قد اختلفت مع النظام أيام السادات فى بعض شؤون الداخل خلافاً موضوعياً لا حقد فيه ولا موجدة ، وتشهد بذلك كل كتبى ومقالاتى منذ شرعت أكتب فى أمورنا العامة ، ولا جرح من السادات يدمينى ، بل لعلى كنت دائماً من أنصاره فى السياسة الخارجية ، مباركاً لكثير من قرارات الداخل التى أصدرها فى السنوات الأولى من حكمه فكانت بحق نوراً فى حياة المصريين •

وحسبى أننى أعارض فلا تندّ منى كلمة عيب ، ولا أكبو فى عبارة تؤخذ على أدبى ، ولا أنظر فى نقدى إلا للصالح العام ، وليس فى ضميرى تجريح لمن يخطئ أو يفتقد الصواب •

والشواهد على ما أدعى قائمة ، وأبرزها كتابى السابق الذى كتبتّه وكان عنوانه « أقول للسلطان » وهو كتاب نقد من مقدمته الى خاتمته ، قرأه الرئيس السادات رحمه الله ثم لقينى ، ولم يعتب على ما جاء فيه من نقد واضح وصريح ، وجادلنى فى أمره متأسياً — كما يقول هو فى خطبه — بما كان



يفعل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، يناقش من يحاجه ولا يسخط  
مهما تكن الحاجة حراقة وقاسية ...

ألم يطلب الخليفة من الناس السمع والطاعة فاعترضه  
بدوى جلف وقال له لا سمع لك ولا طاعة ! ثم استمر يقول لعمر ،  
انك رجل فاره الطول وتلبس ثوبا يصل الى قدميك ، ومعنى ذلك  
أنك جرت على حق المسلمين في قماش بيت المال ، فأخذت لنفسك  
أكثر مما تستحق ، فدعا الخليفة الراشد السمع ولده وطلب اليه  
أن يجيب على تساؤل البدوى الثائر ، فذكر أنه تنازل عن ثوبه  
لأبيه حتى يستر بقية جسمه ! ... عندئذ قال البدوى ، الآن  
يا أمير المؤمنين لك السمع والطاعة ..

لقد اتهم البدوى خليفة المسلمين في ذمته فلم يغضب ويتهم  
الرجل بالتآمر والخيانة ، بل جادله وأثبت براءته ، فثبتت عند  
المعترض وسائر المسلمين مقامه ، وكان جديرا حقا بأن يكون  
الفاروق عمر أمير المؤمنين ...

هكذا يكون الحوار بين الراعى والرعية ، فان اختلفنا مع  
رئيسنا — أى رئيس — وأثقلنا عليه ، كعمر الذى يتأساه الحكام  
العدول ، فلا ينبغى أن يغضب وبذلك يصبح الرئيس أكرم منا  
خلقا وأوسع منا صدرا وتكتب له بذلك حسنة تضاف الى سجله  
وتذكر في التاريخ ...

أما أن يتناول الحاكم كل رأى يقال وكل كلمة تكتب فى غلاف من الشك وسوء الظن ، أو يصغى الى النمامين الذين حذر الله سبحانه من الاصغاء الى نمائمهم ووشاياتهم ، فذلك أسوء لا يعرفها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب •

لذلك عجبت لموجات الغضب التى كانت تبدو على السنة وأقلام المؤيدين للحكومة كلما صدر كتاب يعارض أو نشر نقد فى صحيفة لأمر من الأمور ، وليس فيما كتب أو نشر ابتذال فى اللفظ أو قحة فى العبارة ، ومع ذلك فالسلطة كان يثيرها ما يكتب وينشر وتعتبره عودة الى أسلوب المعارضة الذى كان سائدا قبل الثورة ! ...

ولست أدري ماذا كانت تريد السلطة منا حين نعارض أيام الرئيس السابق ؟ فنحن نعارض موضوعيا ، ونكتب فى حذر حتى قبل القوانين الجديدة التى تأخذ بتلابيب المعارض ان تنكب الطريق ، ومعظم الذين يكتبون هم من أساتذة الجامعات الذين تفرض عليهم رسالتهم العلمية ألا يقولوا كلمة أو يكتبوا رأيا الا اذا وثقوه بمصدر أو أرجعوه الى حقيقة ، وليس من المعقول بعد أن شبوا وشابوا باحثين ودارسين أن يكتبوا فى أمور الوطن فيعاب عليهم ما يكتبون ...

وقد قلت لمسؤول كبير فى الرقابة من أصدقاء الصبا فى

معرض نقاش حول بعض فقرات جاءت في أحد كتبي وتأذى منها السلطان ، ما رأيك أن تكتب لنا السلطة نموذجاً نتأثره ونمضى على هداه ؟

قال كيف ؟

قلت ، اننا نعارض تلك القوانين الرجعية التي كانت — وما تزال — سيفاً مصلتا على أصحاب الرأي في مصر ، وما على السلطان الا أن يكتب في أسلوبه الفصيح نقداً لهذه القوانين ، وما علينا بعد ذلك الا أن ننهج نهج أسلوبه المريح الأعصابه ، ولا شك سيكون مريحاً لأعصابنا أيضاً ، وبذلك نبتعد عن أساليب ما قبل الثورة ، فكل ما كان قبل الثورة ، كان كرية الرائحة والطعم كالزفت والطين ! ...

وابتسم الرجل ورفض أن يناقش هذا الاقتراح المفيد ! ...

أنا أتحدث عن المعارضة المستقلة النزيهة ، ولا أعنى بالمعارضين الخصوم الشخصيين من زملاء الرئيس السابق وصحبه الأقدمين ، وهم الذين يتصيدون المعارضين ، أى معارضين ! ...

لذلك عجبت أن يتقدم أولئك المعارضون بعريضة للسادات رحمه الله يقبحون فيها سياسته — وكان ذلك قبل ( أيلولنا ) الأسود بنحو سنتين — ويطالبون بوجود ديمقراطية صحيحة ،



واطلاق الحرية فى تكوين الأحزاب ، وحق الأفراد والجماعات فى إصدار الصحف والمجلات دون تدخل من الحكومة أو فرض رقابتها عليها بما سنت من تشريعات ، وغير ذلك من مطالب لا يعارضها انسان ينبض قلبه فعلا بهذه المثل الرفيعة التى يموت الحر دونها ولا تستقيم حياته الا بتحقيقها •

ووقع العريضة الشامى والمغربى ، والمؤمن والمحد ، وكان بعض الموقعين من العتاة العتاوله أعضاء مجلس الثورة ! ومن بعض وزراء عبد الناصر المدنيين الذين رضيت ضمائرهم أن يشاركوا فى حكم وأد الحرية وعصف بالقيم ، وأزرى بكرامة الانسان ، وقتل وفسق وسرق ونهب وارتكب كل فاحشة ، ثم استمروا الى جانب السلطان شياطين خرسا لا ينطقون ، كأن عيونهم وقلوبهم قد غشيت فلا هم يبصرون ولا هم يحسون ! •

وموضع دهشتى أن يضع رجال أحزاب ما قبل الثورة وأياديهم بيضاء فى أيدي طغاة مجلس الثورة وأياديهم مخضبة بدماء من عذبوهم ، وهم المظلمة الذين صدرت عن محاكم التفتيش التى رأسوها أحكام الاعدام والسجن لأحرار المصريين وأشرفهم من علماء البلاد وقادتها المبرزين ، وبعض هؤلاء الطغاة قد استوردوا أدوات التعذيب وخبراء النازية فى هذا الميدان ، ومنهم من قام باخماد ثورة الاخوان المسلمين فى

السجن ، فأطلق عليهم رصاص الرشاشات خبط عشواء ، وقتل منهم من قتل وجرح العشرات والمئات ....

وانها لنكتة سخيفة وسمجة واستخفاف بعقول الناس أن يصور هؤلاء الطغاة أنفسهم دعاة الحرية والديمقراطية والدستور ، وهم الذين وأدوا الحرية وألغوا الأحزاب وعطلوا الدستور ....

اننا لن ننسى الكرام الذين شردوهم ، والمستورين الذين عروهم بمصادرة مالهم واغتصاب عقاراتهم ....

اننا لن ننسى الآلاف الذين فصلوهم من وظائفهم وهم أكفأ الموظفين ، وطاردوهم في مصر والخارج ليموتوا جوعاً أو يعودوا الى ساحتهم راكعين ، ويتنظموا في صفوف حملة القماقم الذين حولوهم الى جماعة من المساخيطة ! ..

لقد كان تشرشل يقول للمعترضين على تحالفه مع الروس إيَّان الحرب العالمية الثانية إنه مستعد للتحالف مع الشيطان ليسقط هتلر ويقضى على النازية ، ولكن رجال ما قبل الثورة قد فقدوا اتزانهم ولم يتحالفوا مع شيطان واحد بل تحالفوا مع مجموعة من الشياطين ، لا في سبيل هدف سام ، بل لغرض يشفى غليل فراعين عبد الناصر الأقزام ، وهو اسقاط النظام القائم والقضاء على السادات رحمه الله .

ونسى سياسة ما قبل الثورة أن بعض الذين تعاطفوا معهم أيام السادات هم من الناصريين الذين آذوهم في مالهم وكرامتهم واستباحوا شرفهم ، ومرغوا رعوسهم في القراب ، وأنهم قد عادوا اليوم بعد مصرعه ينكرون عليه حسناته التي لا تنكر ، ثم يتكفلون من جديد ، ويتخيرون كاتباً ليبت بقلمه سموهم عن طريق جريدة الأهرام .

وشرع هذا الكاتب فور عودته الى مصر يدعو في نهره الى إحياء الناصرية من جديد ، ويشتم مواطنيه ويصفهم بالعقوق ونكران الجميل لأنهم أهملوا الاحتفال بمولد جمال عبد الناصر الذي صنع أمة كما صنعها سلفه محمد علي الكبير ! . . . وكانت كلمات هذا الصحفي العائد من المنفى السعيد الذي اختاره لنفسه وعاش مرفهاً في ظل عشرات الألوف من الدنانير ، كانت كلماته في نهره الذي يكتبه صباح كل يوم تفسد طعام الإفطار لكل من يقرأها وتشعره بالكآبة والرغبة في القىء البقية الباقية من وجه النهار . . .

ويزعم الناصريون على لسان كاتبهم هذا أن تاريخ مصر الحديث لم ينبت من الأعلام إلا محمد علي الكبير وزعيمه عبد الناصر الخطير ، أما مصطفى كامل وسعد زغلول ومصطفى النحاس والسادات فأصفار على اليسار وليس فيهم واحد على اليمين . . .



محمد علي كما يقول — وهو هنا صادق فيما يقول —  
خلق الصناعة في مصر ، وبنى القناطر الخيرية ، وحقق  
الاستقلال الوطني ، أما وليه عبد الناصر فقد أفسد الصناعة  
التي ازدهرت قبل الثورة ، وبنى — كالقناطر الخيرية —  
السد العالي ، فكان كارثة تهدد القرى والمدن ، ونكبة على  
الأراضي الزراعية التي افترقت الطمي منذ بنائه فضلاً عن  
الأخطار الجانبية التي حذر منها علماء الري ، حتى ليقول  
بعضهم إن مصر في انتظار البطل الذي يخلصها من هذا  
السد اللعين ...

أما عن الاستقلال الوطني الذي بنى صرحه محمد علي ،  
فقد أفقدنا إياه زعيمه عبد الناصر ، فرحل عنا غفر الله له  
وثلث أراضينا تحتله إسرائيل ، والقناة معطلة سبع سنوات  
وكان دخلها السنوي عشرات أو مئات الملايين ، وجعلنا نتسول  
من اخواننا أصحاب البترول الذين عاش في رحابهم هذا الكاتب  
السنوات السعيدة السمان ؟ •

ولست أدري كيف يطالبنا بإقامة تمثال لعبد الناصر ومصر  
لم تلتئم بعد جراحها من التعذيب الذي نال خيرة رجالها  
ونسائها في سجون ومعتقلات بطله المزعوم ، كما أنها —  
أي مصر — لا تزال تعاني من الفساد الذي انتشر في عهده على  
( م ه — ومن النفاق ما قتل )

أيدى اللصوص والمجرمين الذين قام عرشه على سواعدهم ،  
والذين جعلوا من المصرى غريباً في بلده وعرف الغنى الفقر في  
زمنه ، ومات الفقير من الجوع •

إنهم يريدون إعادة عهدهم الذهبى ليستمتعوا ويسعدوا  
بكل ألوان المتع ، والتي كانت وقفاً على الناصريين وحدهم من  
حملة القماقم ومباخر النتن ودعاة الهزيمة والعار في  
سنة ١٩٦٧ •

## نقابة لمن ؟

عندما فكرت الحكومة في تحويل نقابة الصحفيين الى ناد ، استبشرت خيراً وقلت لعل الحكومة قد استقام أمرها وبدأت تسوس الأمور على وجهها الصحيح ؟ ! ...

وهالتنى المعارضة التى صدرت من هيئات القضاء والمحامين وغيرهم لهذا التفكير السليم ، وقرأت بامعان الدراسات التى نشرت فى هذا الموضوع والمقالات التى كتبت فى صحيفة المعارضة اليتيمة وزميلتها مجلة الدعوة ، وموقف نقيب الصحفيين السابق فى الذود عن نقابته ، وهو رجل يستمتع بسمعة علمية وأدبية طيبة ، وقد أعجبنى عمق ما تناوله من دراسات موثقة فى حقول الفكر الرائد المستقيم .

وقد سبق أن أصدرت كتيباً (١) أدافع فيه عن حرية الصحافة عندما فكر الأستاذ عبد المنعم الصاوى وزير الإعلام السابق فى مشروعه الخاص بتنظيم الصحافة ، وشجبت ذلك المشروع وبينت أنه صورة من القوانين الرجعية التى أصدرتها الدولة العثمانية وطبقت فى مصر وسائر ولاياتها منذ مائة

---

(١) راجع كتاب : محنة الصحافة وولى المنعم .



وثلاثين سنة ، وكان لابد لمثلئ أن يشهر قلمه اذ ذاك ، فأنا من العاملين في حقل الصحافة ، أستاذاً لفنّها في الجامعة ، ومحرراً في كثير من صحفها ومجلاتها ، ومسجلاً تاريخها العظيم في كثير من الكتب والأوراق ، كان لابد أن يكون لى رأى في قانون الصاوى أطرحه على المواطنين لأبين كيف يعودون بنا القهقري الى ما قبل ثورة مايو تلك الثورة العظيمة التى حملت في أعطافها حرية القلم وحرية التعبير ! •

وسكت زميلنا وصديقنا الصاوى عن قانونه وتركه في مجلس الشعب يغط في نوم عميق حتى فكروا في تحويل النقابة الى ناد ، ويجب أن نفصل بين النقابة وبين الصحفيين الذين ينتمون اليها ، فالنقابات تنشأ عادة لجماعة تعرف حقوقها وتدافع عنها وهى حرة من كل سلطان الا سلطانها وليد ارادتها •

ونقابة الصحفيين تضم أغلبية ساحقة من الموظفين الذين يتقاضون رواتبهم من الدولة ويعملون في صحفها ويطلقون عليهم لفظ « المحررين » ويرأس كل صحيفة رقيب عينته الدولة يسمونه « رئيس التحرير » ينزل اليه التوجيه ، فينزله بدوره الى من يعملون معه ، وهو ، وهم معه ، ملتزمون ، ومن يتجاوز هذا الالتزام ينقل الى صحيفة أخرى أو الى أية مؤسسة أو يلزم بيته ويجرى عليه الراتب المرموق على سبيل الصدقة والإحسان ! ...

وكان نقيب الصحفيين فيما سبق من أيام ، صاحب جريدة أو مجلة أو صحفياً لامعاً من بين المحررين (١) ، وكانت الدولة تصفى بالمودة لمن ينتظمون في هذا الحقل الرفيع ، فاذا ألقت الحكومة القبض على صحفى ندد قلمه عن الأصول ، أنزلته السجن أو المعتقل ينام على سرير ويطعم ما يشاء من شهى الطعام ، ويقرأ الصحف ، ويكتب أحياناً المقالات لتتشر في صحيفته وهو معتقل أو مسجون ، بل تقدم له مبلغاً من المال يستعين به على المصروف ! ...

وقلما كان يوجه مسؤول لصحفى لفظاً قاسياً أو عبارة جارحة ، وقد عشنا وسمعنا أن صحفيين لا يساوون ثلاثة ملايم ، وفي رواية أخرى أكرمواهم فرفعوا سعرهم خمس مرات ؟ ! ...

أى نقابة يدافعون عنها ويتشبثون بها ؟ ان مقامهم في الحق جدير بناد يجلسون فيه ويسترخون ...

ثم ماذا ؟ •

كتبوا يطالبون بحرية الصحافة وأن يكون لها تشريع يطلق حريتها من عقالها ، وهو طلب يجافى واقعهم ، بينما الحكومة

---

(١) كان محمود أبو الفتوح أول نقيب للصحفيين وان انكر ذلك المزورون للتاريخ .

صادقة مع نفسها فأصدرت قانوناً يخالف ما أقرته لجنة تقنين الصحافة ، وعرض القانون على مجلس الشعب في عجلة ، ثم تمت الموافقة عليه في لحظات ...

وسمح القانون للهيئات والجماعات أن تصدر جريدة يومية أو مجلة أسبوعية ، على أن يضع أصحاب الجريدة اليومية كرأس مال ربع مليون جنيه في أحد المصارف دفعة واحدة، ويضع أصحاب المجلة مائة ألف جنيه لا تنقص مليماً ، وهذا أول تعجيز لمن يفكرون في جريدة أو مجلة ، لأن قانون الشركات يسمح بقيام المؤسسة إن سدد أصحابها للمصرف ربع رأس المال على أن يستكمل على مهل وفي غير عجلة .

وشيء طريف حقاً نص عليه القانون في تكوين شركات الصحف فقرر أن تنتخب الجمعية العمومية لأصحاب الجريدة أو المجلة خمسة عشر عضواً من بين المساهمين لإدارة المنشأة الصحفية ، على أن يعين مجلس الشورى — وكل أعضائه من حزب الحكومة — عشرين عضواً ينضمون إلى الأعضاء أصحاب الصحيفة للإشراف على سياستها وإدارتها ، وبذلك تضمن الحكومة أغلبية في الإدارة والتحرير ، ثم يعين رئيس مجلس الشورى الذي يعينه رئيس الدولة — وهو في الوقت نفسه رئيس الحزب الحاكم — رئيس مجلس إدارة الشركة



ورئيس تحريرها (١) تماماً كما يحدث في تعيينات صحف الحكومة ، يوميات كانت أو أسبوعيات أو شهريات ...

ومعنى ذلك أن الملتأئين الذين يسددون من حر مالهم ربع مليون جنيه أو مائة ألف جنيه في سبيل صحيفة أو مجلة تعبر عن آرائهم ، إنما يتبرعون للحكومة بأموالهم لتضيف الى صحفها مزيداً من الصحف والمجلات ، حتى يتأكد للمصريين أن الصحافة في بلادهم قد أصبحت سلطة رابعة ! ...

من ذا الذى نصح الحكومة باصدار هذا القانون ؟

من ذا الذى ورطها في تشريع هو صورة من تشريعات العصور المتخلفة أو تشريعات بعض دول الرفض كسوريا والعراق ؟

من ذا الذى رضى ضميره أن يحتقر شعبه الى هذا المدى فزف اليه « السلطة الرابعة » في صفوف من حملة القماقم وعلى دقات موسيقى الجنازات ؟  
ثم ماذا ؟

ثم عدلت الحكومة وغيرت ، وأصدرت قوانين أخرى

---

(١) راجع نصوص القانون في مجلة الدعوة عدد سبتمبر

لا تستحق المناقشة ، لأنها عندى عبث يجعل حرية الصحافة رهنا لمشیئة الحكومة أو ممثليها فى مجلس الشورى ، ولا يخرج الصحفيين من سلك الموظفين الذين يدينون بالولاء للسلطان ، ولا يحقق النكته التى يسمونها سلطة رابعة ، وهى سلطة ليس لها مثيل فى العالم ، فالصحافة وظيفة اجتماعية لا تؤدى على الوجه الصحيح إلا بمراقبة الحكومة ونقدها ، وهو أمر متعذر على قوم يتلقون الرزق أول الشهر من بيت مال السلطان •

إن أكثر رؤساء التحرير ورؤساء إداراتها يعيشون اليوم فى فزع ، فإن هناك تياراً قوياً يطالب بحرية إنشاء الصحف ، وسوف ينتصر هذا التيار طال الزمن أو قصر ، وعندئذ سوف يختفى الزبد ، ويبقى الأحرار وحدهم فى الميدان ، وينتهى عهد طواغيت الصحافة ، وتغلق صفحة التاريخ البغيض التى كان فيها الصحفيون كعبيد السفن يسيطرون على الأمواج تحت وقع الضرب بالنعال أو السياط •••

أست محققا حين رحبت بتفكير الحكومة التى كانت تريد تحويل نقابة الصحفيين الى ناد يلعبون فيه النرد أو يحتسون فيه القهوة والشاي أو يتكئون على أرائكه ويسترخون ؟ ! •••

## محنة الرأي

عندما كان يحكمنا عبد الناصر ، تقلد مناصب فرعون ، فهو  
إله من صلب آلهة ، وهو الحاكم الفرد له الدنيا والآخرة ،  
وليس من الضروري أن يكون كفراعنة مصر يحنو ويعطف في  
الوقت الذي يحيى فيه ويميت ، بل اقتصرت رسالته على  
ما نعرف من مأس كان من بينها كتم الأنفاس وكبت الأفكار ،  
وحرمان المفكرين من ابداء الرأي أو بسط ما يدور في أذهانهم  
من تفكير .

لذلك كنا نحن الذين يسموننا مثقفين لا نتكلم ولا نكتب  
ونطرد أى فكرة نريد أن نعلنها خشية المقصلة أو السجن  
أو التعذيب في المعتقل أو مصادرة ما نملك من عقار ومال ،  
ولذلك فضلنا أفاريز الشوارع نمشى عليها بعيداً عن زحمة  
الطريق الذى أباحه النظام الناصرى للنجاج والخراف ترتع فيه  
كما تشاء ! ...

وكان عبد الناصر يشكو أحياناً من سلبية بعض رعاياه  
من المفكرين ! ويتعجب لهذه السلبية ، غافلاً عن نظامه الذى  
فرض هذه السلبية ، فقد طلب الينا يوماً أن نرفع رؤوسنا



فلما رفعناها جزها عن رقابنا ، أو رمانا في السجون والمعتقلات  
سنين وسنين ! ...

ثم مضى عبد الناصر الى ربه وجاء السادات ، وأشهد أن  
مطالع أيامه كانت مشرقة ، أنارت نفوسنا ، وانساب الى  
قلوبنا الأمن والأمان ، ومضى بنا قبل ثورة مايو وبعدها  
يربت على ظهورنا وأكتافنا كما يفعل الأب الرحيم مع أبنائه ،  
فنزّلنا من أفاريز الشوارع الى عرض الطريق ، وساهمنا مع  
أبناء وطننا في العمل من أجل مصر الجديدة في عهد جديد .

وقد نشطنا عاملين في حقولنا الخاصة ، وساهمت أقلامنا  
بالرأى السديد والنصح الرشيد والنقد الصريح ، يدفعنا  
الى ذلك رغبة الحاكم الجديد في التعرف الى منهج الحكم  
الصالح ، فقد أصبح الأمر شورى ، ونزل فرعون عن دسسته ،  
وخلع شارات الألوهية وعلامات الملك البغيضة وسلطان الطغاة  
الذين حطموا العرف ونشروا المفاسد ، وأعلوا بالكفر وأسفلوا  
بالدين ، وسمحوا لحمد نبينا العظيم بيوم نحتفل فيه بذكرى  
مولده ، ثم خصصوا أربعين يوما احتفالا بذكرى لينين ؟ ! ...

ولما كنت واحدا من فئة المثقفين ، فقد شرعت قلمي  
أكتب في الصحف من غير أجر ، وأنشر الكتب في غير انتظار لعائد  
منها سواء كان قليلا أو كثيرا ، وإنما أقبلت بكل ما أملك من رأى

وفكر أكتب للمواطنين عن المحن التي عشناها في ظل النظام  
الفاصرى ، مبصرا وشارحا ومفندا الغش والأكاذيب راجيا  
أن يستيقظ المواطنون من سباتهم ، وأن يصحوا من غفلة الزمن  
التي جعلتهم زهاء ثمانية عشر عاما تائهين في موجات من  
الباطيل ، كأنهم في « سطلّة » إثر تناول مخدر قوى أقوى من  
القات والحشيش ! ...

وصحا الناس على صرير أقلامنا ، ومضوا معنا يلعنون  
حياتهم ثمانية عشر عاما ، ثم أسقطوا تلك الأعوام من عمرهم ،  
وقالوا معنا لنعش من جديد ! •

وكتبنا ثم كتبنا ، وانتصر القلم الحر حين أمر الرئيس  
السادات بإلغاء الرقابة على الكتب ومنع مصادرة أى مطبوع ،  
وسعد كل صاحب قلم بهذا القرار ، ومضى على ذلك نحو  
عامين عادت بعدهما « جهة ما » لا أعرفها تعطل قرار الرئيس  
الذى أعلنه كبير وزرائه في مجلس الشعب وصفق له الأعضاء ،  
وصفق معهم سائر المصريين ...

عادت متاعب القلم وعادت محنة الرأى بمصادرة الكتب  
بطريقة لا تلجأ إليها الحكومات الديمقراطية فقتلك الحكومات  
تتخذ قراراً بالمصادرة علانية إن تجاوز المطبوع حدود القانون ،  
ولصاحبه أن يلجأ الى المحكمة ، ويخضع الشاكى والمشكو  
لحكم القضاء •

## كيف عادت متاعب القلم ؟

منذ نحو ثلاث سنوات نشرت كتاباً اسمه ( الديمقراطية بين  
شيوخ الحارة ومجالس الطراير ) وسلمت عدة آلاف من  
نسخه لشركة التوزيع التابعة لمؤسسة أخبار اليوم ، ووزعت  
عن طريقى بضع مئات من النسخ لبعض « أكشاك » الصحف  
النشطة في قلب القاهرة ، وأرسلت إعلاناً للتليفزيون ، ومثله  
لجريدتى الأهرام والأخبار لينشر فيهما سبعة أيام •

ثم ماذا ؟

رفضت السيدة رئيسة التليفزيون السابقة إذاعة الإعلان  
دون أن تقرأ الكتاب مكتفية في اعتراضها باسم الكتاب ؟ ! •

كنت أود أن تقرأ السيدة المذكورة هذا الكتاب لتتعلم  
تاريخ الديمقراطية في مصر ، وهى دراسة موثقة عن المعركة  
بين الحرية والاستبداد منذ عرفت مصر الدستور والديمقراطية  
وانشاء الوزارات فى عهد الخديو اسماعيل ، ولكن السيدة  
رئيسة التليفزيون رفضت أن تتعلم ، وقرأت اسم الكتاب فقط  
ففزعت وجزعت وخشيت أن يكون المقصود من عنوان الكتاب  
نقداً للسلطة أو تعريضاً بها وهو أمر لم أفكر فيه عند  
انشاء الكتاب ، وتكشف كل كتيبى عن أننى لا أتصيد الأخطاء



بل أواجه الغلط في وضوح وأنقده بنية حسنة تهدف الى  
فائدة الحاكم قبل المحكوم •

وظهرت الإعلانات عن الكتاب في جريدتى الأهرام  
والأخبار ، واستمرت الأهرام تنشر هذا الإعلان على مدى  
سبعة أيام ، أما الأخبار فنشرته يومين فقط ، ثم قالوا لى فى  
ادارة الإعلان إن « الأوامر » قد صدرت بوقف هذا  
الإعلان ! •

وأقبل علىَّ المسؤول عن التوزيع فى مؤسستنا مهتئاً بأن  
الكتاب قد نفذ من السوق ، ولكن قلبى حدثنى بأن تفاؤل  
الرجل فى غير موضعه لأن هناك أوامر تصدر ضد الكتاب  
وأنه ليس من المعقول أن تنفذ عدة آلاف من نسخة فى ثلاثة  
أيام ، ولم يخب سوء ظنى ، فقد علمت فى شركة التوزيع أنهم  
سحبوا الكتاب من السوق لأن « الأوامر » صدرت بسحبه ! ••

وعجبت لكل ذلك ، فقد توقفت الأخبار وهى جريدة  
حكومية عن نشر الإعلان فجأة ، ثم سحبت شركة التوزيع  
الكتاب من السوق وهى شركة تتبع الحكومة أيضاً ، أى تمت  
مصادرة الكتاب بطريقة فيها من الخبث والدهاء الشئ  
الكثير ، إذ لا يمكننى مساءلة الجريدة أو الشركة عن طريق  
القضاء ، فكلتاها حرة فى الإعلان أو التوزيع ، وليست  
هناك صحف أخرى واسعة الانتشار يمكن أن تنشر اعلانى ،

وليست هناك شركات توزيع من هذا اللون تتبع القطاع الخاص حتى نلجأ اليها ، وتحرر أفكارنا من سلطان أصحاب السلطان ...

ولكن شيئاً شغلنى ، ترى من الذى أمر بوقف الإعلان فى الأخبار ورفض اذاعته فى التليفزيون وسحبه من السوق ؟ •

إذا كانت الدولة هى مرتكبة هذا العيب ، فلماذا لم يتوقف الإعلان فى جريدة الأهرام وهى جريدة للدولة أيضا كجريدة الأخبار ؟ ••

وإذن فالمسؤولية لا تتحملها الدولة مباشرة ، بل تتحملها أدواتها مثل العاملين فى التليفزيون أو العاملين فى الأخبار وشركة التوزيع التابعة لها •

واذن فإن ما يعانى به الرأى من اضطهاد يرجع الى أدوات الدولة التى لم تحسن اختيار موظفيها الذين يخافون خيالهم ويرون قمة النفاق فى مطاردة كل فكرة حرة وكل تحية للديمقراطية وان جاء ذلك فى سرد تاريخى لم يخل من ذكره كتاب تاريخ •

وفى ضوء ذلك الخوف ، وبمنظرة فطيرة عاجزة عن فهم الصحيح من الأمور ، صدر أمر بمنع الإعلان عن الكتاب

وسحب نسخه من السوق ، ونسوا أن الشعب حساس ولن تخفى عليه الأعيب المنافقين ، ونسوا كذلك أنهم يرتكبون إثماً اذ يخلعون عن الدولة صفتها الديمقراطية ، ويسيئون الى نظام الراحل الكبير الذى كان يتغنى فى كل مناسبة بأن بلاده واحدة الحرية فى المنطقة العربية ، وهو بلا شك لم يكن على علم بخطيئة المسؤولين فى الأخبار والتليفزيون ، لأن ما ارتكب فى حق كتابى فى مصر تم مثله تماماً فى البلاد العربية ، فقد أصدرت معظم حكوماتها قراراً بمصادرة هذا الكتاب ومنع تداوله لأنه يتحدث عن الحرية والديمقراطية ، ويؤآزر خطا السادات السلمية ويدافع عنها ويباركها •

أليس غريباً أن يلقي كتابى فى مصر نفس المصير الذى لقيه فى بعض دول الخليج والبلاد العربية الأخرى ؟ •

ان مصادرة الكتب لها طرق عديدة ، فقضية كتابى مصادرة من نوع فريد لا تعرفه الديمقراطيات ولا الدكتاتوريات •••

أما فى النظم الديمقراطية فالحكومة تتخذ قرار المصادرة علانية إن رأت أن المؤلف قد تجاوز فى مطبوعه حدود القانون ، ولصاحبه أن يلجأ الى المحكمة ويخضع الشاكى والمشكو لحكم القضاء •

وفى النظم الدكتاتورية تصادر الحكومة الكتاب غير



حافلة بالمحاكم — إن سمح بالشكوى للمحاكم — أو بالرأى العام ، ثم تقوم بحرق نسخ الكتاب ، وقد تحرق معها صاحب الكتاب غافلة عن أن قتل الأفكار مستحيل سواء كان بالتحريق أو بالمشاقق تتدلى منها الرقاب ؟ ...

ولا شك ، في قضية كتابي ، أن أدوات السلطة في الأخبار والتليفزيون قد تنكبت الطريقة السوية في حرمان الكتاب من الإعلان والتوزيع ، ومع ذلك فإن كثيراً من نسخة بيع في اليومين الأولين وبقية نسخه قامت مؤسستنا ببيعها حتى لم يبق من آلاف النسخ الا بضعة عشرات ! ...

كنت لا أحب أن أجعل من كتابي قضية أنشرها في صفحات من هذا الكتاب ، بيد أنها ليست قضية خاصة ، بل هي قضية عامة يخلقها بين الحين والحين الفكر المغلق الذي يكره الحوار وان جاء في كتاب محدود النسخ محدود القراء •

ان أدوات السلطة كانت تدفعنا دفعاً الى الأفاريز من جديد لنتخذ موقفاً سلبياً كما كانت الحال في أيام عبد الناصر ، فلا نتكلم ولا ندلى برأى في مجريات الأمور •

ان الحكومة تعلن رأيها من على المنابر ومن خلال صحفها ، وعن طريق الراديو والتليفزيون وهما حكر لها ووقف

عليها ، انها تحاور خصومها من أوسع الميادين ، وهم إن استطاعوا رداً جاء الرد من أصغر زقاق ! فلم الضيق اذن ورأى المعارضة خافت كأنه صادر من القبور ؟ •



لم يقف اضطهاد الرأي عند الأحياء بل تجاوزه الى الأموات من العلماء والمفكرين ، وتمثلت الضحية في كتاب « الفتوحات المكية » الذى كتبه الفيلسوف محى الدين بن عربى وطبع في مصر منذ مائة وخمسين سنة ولم يتعرض له أحد لا من الحكومة ولا من رجال الدين •

ومعنى ذلك أن الأفكار في مطالع القرن التاسع عشر ، أى في عهد محمد على الأمى الذكى كانت تستمتع بحرية افتقدتها مصر في أواخر القرن العشرين وفي عهد تميز بانتشار العلم وبالجامعات في كل اقليم •

ومن عجب الأمور أن يقرر مجلس الشعب منع تداول هذا الكتاب ، ولا أدرى الحثثيات التى عرضت على المجلس حتى يتخذ قراراً فى مطبوع لا يفهمه الا المتخصصون فى هذه الدراسات ، وأكبر ظنى أن مجلس الشعب الموقر ليس فيه الا قلة لا يتجاوز عددها أصابع اليد الواحدة تستطيع (م ٦ — ومن النفاق ما قتل ) •

قراءة الكتاب ، مجرد قراءة لا يمكن أن ينتج عنها حيثيات تبرر مصادرة الكتاب ، فأين أساتذة الجامعات في حقل التراث والفلسفة ؟ كان يجب أن يرجع اليهم المجلس ، وعلى ضوء ما يرون يصدر القرار •

لقد عينا على مجلس النواب سنة ١٩٢٦ اضطهاده لكتاب الشعر الجاهلي الذي ألفه الدكتور طه حسين حين كان يشغل وظيفة أستاذ الأدب العربي في الجامعة المصرية ، وإذا بنا لا نزال في سنة ١٩٢٦ ! نفكر تفكير السلف فنتخذ قراراً دون أن نسمع الى الاخصائيين أو نقرأ ما قاله أهل العلم في هذا الكتاب ، وعندنا دفاع عنه في رسالة كتبها إمام من المفكرين المسلمين وهو جلال الدين السيوطي العالم الفقيه في شؤون الدين والدنيا ، سماها « تنبيه الغبي في تبرئة ابن عربي » فهل قرأ أحد من أعضاء مجلس الشعب هذه الرسالة أو استوعب شيئاً من فصولها الكثار ؟

صدقوني ان القوم لم يقرءوا الكتاب ، ولو قرأوه لعز عليهم فهمه فقد حاولت أن أستوعبه فجعل على ذلك ولولا رسالة السيوطي لخرجت من الفتوحات المكية صفر اليدين ...

\*\*\*

ويأتى بعد ذلك موضوع أثاره الزميل الأستاذ عبد السلام داود في جريدة الأخبار في شهرى أغسطس وسبتمبر ١٩٨٠



وهو خاص بفيلم « الرسالة » في نسختيه المنفصلتين ،  
العربية والانجليزية ، وقد سعدت حين قرأت دعوته الى رفع  
الحظر المفروض على عرض الفيلم ، وخاصة النسخة العربية  
التي أبدع فيها الممثلون المصريون أيما ابداع •

من قال إن فيلم « الرسالة » يتنافى مع الدين أو التوقير  
الواجب نحو نبينا العظيم وبيته وخلفائه الراشدين ؟

إن كتب السلف وصفت شكل وحجم وصورة وأخلاق  
وتصرفات لا الصحابة وحدهم بل وصفت كل ذلك في النبي  
الكريم •

كيف نضيق بظهور حمزة عم النبي في الفيلم وهو يجاهد  
بدمه وكبده في سبيل رسالة هي أرفع وأعظم وأكرم رسالة  
عرفها التاريخ ؟ •

ان أسرة النبي صلى الله عليه وسلم وصحابته وخلفاءه  
من البشر ، وجلالهم في أقوالهم وأعمالهم لا في صورهم  
وأشكالهم •

ان النسخة العربية من فيلم « الرسالة » التي شاهدها في  
لندن ، ورأيت الناس في قاعة السينما يكون من فرط تأثرهم  
وإيمانهم ، لأقوى أثراً على المسلمين من مؤتمرات المسلمين ،

وكل عرض لهذا الفيلم يثبت إيمان المسلم بأكثر ألف مرة من الكلمات الانشائية التي نسمعها في سيرة الرسول العظيم ، أو في تلك المواعظ التي فنصت إليها راغمين من على بعض منابر الجمع والأعياد •

ان فيلم الرسالة يجسد للمسلم مدى الكفاح الذي بذل في سبيل نشر ديننا الحنيف ، ومدى العمق والصدق في الدعوة الإسلامية ، ويعيش المشاهد لهذا الفيلم رسالة الإسلام في أسمى معانيها •

ماذا لو ان الزمن تقدم بالمسلمين أربعة عشر قرناً واخترعت «الكاميرا» على عهد نبينا العظيم وخلفائه الراشدين ؟ أما كانت صورهم بين أدينا وملء عيوننا في كل مكان ؟ •

كيف تنتصر العقول المتحجرة والأفكار الرجعية في قضية هذا الفيلم وليس في يمينهم حجة يبسطونها الا لجاجة تنطلق من حناجرهم أو تسجل في كتاباتهم ؟ •

وقديماً حرقوا من أثبت أن الأرض كروية ! ...

وقديماً عذبوا من أكد أنها تدور حول الشمس أو أنها تدور حول نفسها ! •

لقد كان أجدادنا في مصر يرون إلى عهد غير بعيد أن  
الاشتغال بالرسم والتصوير وتعليم الهندسة والجبر والجغرافيا  
إلحاد وكفر وزندقة واقتتات على الدين ؟ ! ...

منذ ستين عاماً أضرب طلاب المعهد الأحمدي في طنطا  
حينما قررت الحكومة تدريس الجغرافيا في ذلك المعهد العتيق !  
واليوم تدرس الجغرافيا في جميع المعاهد الدينية وعلى رأسها  
كليات الأزهر الشريف •

ماذا عن أفلام عيسى بن مريم عليه السلام ؟

كيف سمحت ذمة الغيورين على الدين بمنع أفلامه وقد  
شاهدناها في مصر منذ ثلاثين سنة ؟ ألا يعتبر هذا ردة عن  
انفتاح الصدر والعقل ، وعودة الى التزمّت البغيض في شؤون  
الدين والدنيا ، ومحنة للفكر والرأى تضاف الى محنة القلم  
الذى علم الله به علمه ، وكتب به ذكره ، وأعلى به كلمته ،  
وجعله فاتحة الرسالة لنبيينا العظيم ؟ •

متى يعرف الحاكم والمحكوم أن اضطهاد الرأى موقوت ،  
وأن كلمة الحق عالية ومنيرة ، ولا تستطيع جماعة أن تحجب  
نورها بقرار ، أو يكسف حاكم بهاءها بقانون ؟ ••



## البروتوكول والدستور

قال المغفور له الرئيس السادات للمجتمعين به من أساتذة جامعة الاسكندرية (١) إن أعلى الوظائف عنده أن يكون رب الأسرة أو رب « العائلة » كما يسميها ، وإن منصب رئيس الجمهورية أو رئيس الوزراء أو أية وظيفة أخرى ، كلها دون الوظيفة التي يحبها ويترنم بها ... رب العائلة •

وقد حزنا نحن المؤيدين المعارضين لأن الرئيس السادات ألف حزبا ، حزنا لأن يصبح السادات رئيسا لحزب كسائر رؤساء الأحزاب ، وهو عندي أكبر من أى حزب ينشأ في البلاد •

وعجبت أن ينزل السادات درجة ، اذ قال لنا في خطبة أنه اضطر الى أن « ينزل » الى الشارع السياسى ليواجه مختلف التيارات ويحكم قبضته على مسار الديمقراطية حتى لا يفلت الزمام •

« ونزل » السادات وألف حزبا ...

---

(١) تم اجتماع الأساتذة بالرئيس ثلاث مرات في شهر  
سبتمبر ١٩٨٠ •

أفهم أن يفكر أى مواطن فى تأليف حزب ليعتز بحزبه ويبرز عن طريقه ، ويكبر بانتشاره ، ويعلو على أكتاف أعضائه ، ويستند اليه فى الشدائد والملمات ، وقد ينجح هذا المواطن وقد يفشل فان نجح كان بها وان فشل فلن تخسر البلاد شيئاً •

أما الرئيس السادات ، رب الأسرة المصرية ، فانه المواطن الوحيد فى مصر الذى يخسر عندما يؤلف حزبا ، لأنه رئيس السلطة وزعيم الأمة ، وهو القائل لنا فى ورقة أكتوبر ، إن أى حزب ينشأ فى حجر السلطة لن يكون أعضاؤه الا من المتسلقين نهazy الفرص •

ولم يكن السادات رحمه الله فى حاجة الى حزب من هذا اللون ، بل لم يكن فى حاجة الى حزب على وجه الإطلاق ، فكل المصريين حزبه ، وكل المصريين أولاده وان اختلف بعضهم معه ، واذا كان « نزوله » الى الشارع السياسى يعنى تشجيع الآخرين على انشاء الأحزاب تعميقا للديمقراطية كما يقال ، فان هذا الغرض للأسف الشديد لم يتحقق ولن يتحقق ، وآية ذلك ما تم فى تأليف أحد أحزاب المعارضة ، فقد أوحى الظروف التى قام فى ظلها الحزب بأنه وليد السلطة ، اذ ساهم فى انشائه وتكوينه رئيس الدولة حين دعا بعض أعضاء حزبه الى توقيع عريضة

انشائه ، وعرض أن يكون واحداً من الموقعين (١) ! ...

وإذا كان الرئيس السادات قد خذلنا ورأى أن يكون رئيساً لحزب ، ورضى أن ينحاز الى فريق من أبناء « أسرته » أو « عائلته » كما يسمى الأسرة ، ويجعل من هذا الفريق حزب السلطة ، فقد أسقط من اعتباره فريقاً آخر من أبناء وطنه ، ثم رأى أن ينشئ حزباً ليعارضه حتى تستكمل الديمقراطية بهاءها ، فأنى زعيم بأن ذلك ليس تعميقاً للديمقراطية بل إن فيه تعميقاً لجراحها ...

يجب أن يكون الرئيس ، أى رئيس — كما جاء فى سؤال أستاذ من جامعة الاسكندرية — فوق الجميع ، الكل أبناءؤه ، على أن يبقى فى سقف القبة يسوس الأمور ، ويقضى بين الأحزاب المختلفة أو المتناحرة ، باعتباره رب الأسرة كلها لا رب فريق منها ، والله أعلم بقدر هذا الفريق ومكانته عند الشعب وجماهيره إذ يصرخ الواقع بأنه رحمه الله نقض ورقة أكتوبر فى رئاسة الحزب الوطنى ، وأنه غامر بصيته وتاريخه بقبول هذه الرئاسة ، فقد اتهمت المعارضة فى وضوح لا يقبل الشك ، وفى أكثر من مقال نشر فى صحفها أن الحكومة قد زيفت الانتخاب تزييفاً صارخاً ، ولم يستطع أحد من المسؤولين

(١) راجع خطاب الرئيس فى جامعة القناة التى شاهدنا احتفالاً لها عبر التلفزيون بتاريخ ١٥/١١/١٩٧٨



أن يرد على هذا الاتهام الخطير ، أو يهرع الى القضاء ليحاسب كاتب هذه المقالات مما يؤكد صحة ما ذهبت اليه المعارضة في هذا المقام (١) .

ومن المؤسف أن كثيرين من أعضاء هذا الحزب في مجلس الشعب قد حامت حولهم شبهات عن انحرافهم ، ثم ثبت بالدليل القاطع أن الانحراف كان أخطر مما تخيله المواطنون ، فقد كشف المدعى الاشتراكي أن بعض أعضاء هذا المجلس المنتمين الى الحزب الوطني من تجار المخدرات ومن المستغلين لنفوذهم هنا وهناك ، وقد تحفظ على بعضهم وعلى ثرواتهم التي بلغت عشرات الملايين من الجنيهات غير الأراضي الزراعية والعقارات ، ومن أفلت منه وقع في يد السلطات السعودية التي قبضت على نائب من حزب العمل وهو في طريقه لأداء العمرة ، فاذا هو في طريقه الى الأراضي المقدسة لتصريف كمية ضخمة من الحشيش ! ...

وما أظن الحكم الذي صدر أخيراً سيكون آخر المطاف ، فقد حكم بالسجن خمسة عشر عاماً على نائب الحزب الوطني

---

(١) راجع مجلة الشعب في أواخر مايو ١٩٧٩ والمصدر

المصدر في ٥ يونيو ١٩٧٩ والمصدر الصادر في

١٩٨٠/١٠/٧

عن رشيد ، كما حكمت المحكمة على معظم أفراد أسرته بالسجن مدداً متفاوتة ، وذلك بتهمة المتاجرة بالمخدرات (١) •

لذلك يحز في النفس أن يرى الانسان رئيساً فاضلاً عف اليد واللسان ، مستقيم السيرة والسريرة ، حاسماً كالسيف ، عدواً لكل انحراف ، جاداً في النظر للأمور ، عاشقاً لوطنه ، واسع الصدر ، كبير القلب ، يفيض بالمودة يغمر بها كل الناس ، يحز في النفس أن يرضى هذا الرئيس الجديد أن يكون رئيساً لحزب جاءت بنوابه الى مقاعد مجلس الشعب انتخابات زائفة ، وانتظم بين صفوفه معظم المستغلين وتجار المخدرات الذين كشفت عوراتهم أحكام المحاكم وعراهم المدعى الاشتراكي ومزق ثيابهم فبين مخازيهم التي ضجت منها الأرض والسمااء •••

وفي طرائق النظر الى الدستور ، كنت أود ألا يتم استفتاء يبيح حق الترشيح لمنصب الرئيس أكثر من مرتين كما نص على ذلك الدستور ، لأن هذه الإباحة ستحول الجمهورية الى ملكية ان شاء طاغية أن يحكم مدى الحياة •

كان يجب أن يكون الاستفتاء على اطلاق حرية الرئيس الراحل وحده في الترشيح للمنصب أكثر من مرتين ، أو يكون الاستفتاء — وهو الأصح — على أن يبقى السادات رئيساً

للجمهورية مدى الحياة ، والحيثيات موجودة لهذا الاجراء  
فيما قدم لمصر من منجزات في شئون الداخل والخارج على  
السواء ، ولكنها السلطة والسلطان ، وتقدرون فتسخر الأقدار •

ونعود الى الحزب الوطنى الذى أنشأه الرئيس السادات  
فنذكر أن بعض أعضائه يفتقرون الى فهم معانى الحياة  
الدستورية ، فهو مثلا حزب الأغلبية وليس الشعب المصرى ،  
فاذا فكرت الدولة فى خير لمواطنيها ، شمل هذا الخير الشعب  
كله لا الحزب الوطنى وحده مهما تكن أغلبيته ، والذى يعنينى  
هنا أن الدستور لم يقل إن حكومة الأغلبية توظف جهودها  
وخدماتها لحزبها فقط ، فهى حكومة الشعب كله كما أن نائب  
أى دائرة نائب عن الشعب كله ، فكيف يجىء فى صدر الأهرام  
أنه قد تقرر انشاء أربع مزارع نموذجية بالمدن الجديدة  
وتمليكها الأسر وشباب الحزب الوطنى (١) •

وتتوالى القرارات من هذا اللون المخالف للدستور ،  
والمخالف أيضا لطبائع الأشياء ، وبعض القرارات تثير الضحك ،  
وتكشف عن سذاجة بعض ساسة الحزب الوطنى الذين تنقصهم  
الدربة فى النشاط الحزبى أو الشؤون السياسية ، ومن ذلك  
ما أذاعه سكرتير الحزب فى اجتماع لشباب حزبه حيث أعلن

---

(١) راجع الأهرام فى ٩ يوليو ١٩٧٩ •



أنه في سبيل « رفع المعاناة عن كاهل الشعب حتى لا يشكو بعد ذلك » تقرر تخفيض القسط الخاص باشتراك الشباب في الحزب الوطنى من ستين قرشا الى ثلاثين قرشا ؟ ! (١) ..

وهكذا بنطق سام من أمين الحزب رفعت المعاناة عن الشعب وبطلت شكاياته ! ! ! ..

ومن طرائف سكرتير الحزب اذ ذاك ، أننا شاهدناه على شاشة التليفزيون واقفاً مع كبار المسؤولين في انتظار هبوط طائرة الرئيس السادات عند عودته من كامب ديفيد ، فماذا فعل سكرتير الحزب ؟ •

استن لنا سكرتير الحزب في تلك المناسبة بروتوكولا طريفاً ، فرأيناه يمشى وراء الرئيس ثم يصافح المستقبلين من رجالات الدولة كما يفعل الرئيس تماما ؟ ! ... وذكرنى منظره وتصرفه بصديق من تلاميذنا في معهد الصحافة — وهو اليوم أستاذ في كلية الإعلام — وتخصصه في أدب احدى اللغات الأجنبية ، تعالى على أساتذته حين ضممه الى عضوية اللجنة الحكومية التى ألفوها لتكتب التاريخ ، فظن الرجل أنه بهذه العضوية قد أصبح من صناع التاريخ ؟ ! ! ...

---

(١) راجع جريدة الاخبار في ٣٠ سبتمبر ١٩٧٩

وإذا كانت هذه الحكايات الصغيرة لا تتصل بحياتنا الدستورية مباشرة ، إلا أنها تعطى صورة لقوم يرون الدستور « كالبساط الأحمر » يمكن لأي فرد أن يراه على النحو الذي يريده أو يستبيحه على ما يهوى ويشاء .



الذي أعلمه أن الدساتير التي عايشناها قبل الثورة حرمت على النواب أن يقبلوا نيشاناً من ولي الأمر أو من أى دولة من الدول الأجنبية خشية أن يحمل النيشان معنى استقطاب العضو لجانب هذه الدولة ، كما أن منحه النيشان من حكومته قد يفسر على أنه رشوة من الحكومة لواحد من ممثلى الشعب الرقباء على الهيئة التنفيذية ، وعلى رأسها رئيس الدولة مانح النيشان ملكاً أو رئيساً للجمهورية .

لذلك دهشت حين منح رئيس الجمهورية فجأة قلادة الجمهورية لرئيس مجلس الشعب السابق الذى احتفظ بمقعده فى ذلك المجلس ، وهى أعلى درجات النياشين التى تهدى لرؤساء الدول (١) والنياشين تمنح عادة للمواطن إن أدى عملاً طيباً لبلاده أو قدم مخترعاً مفيداً أو لأمر أخرى على هذا الغرار ، أما أن يمنح عضو فى مجلس الشعب نيشاناً فذلك

---

(١) راجع الأهرام ١١/١٠/١٩٧٩ .

على قدر علمى — لا يتفق مع الدستور — وإذا لم يكن فى الدستور نص يمنعه ، فهو يجافى روح الدستور •

ومن الأشياء التى ترعج الحياة الدستورية ولا تتفق مع الديمقراطية ، وجود موظفى الدولة والمقطاع العام أعضاء فى مجلس الشعب وهى بدعة لا توجد فى دساتير البلاد الديمقراطية، وقد يكون معمولاً بها — ولا أعلم وجه الحق فى ذلك — فى البلاد الشيوعية ، ونحن للأسف الشديد لا نزال فى كثير من خطانا نتأثر تلك البلاد •

**ولكنها ديمقراطيتنا التى تفضل ديمقراطية الانجليز ؟ ! ••**

وإنه لشيء طريف حقاً فى نظامنا الدستورى ، أن يتعرض الموظف عضو المجلس للمساءلة من وزيره فى الصباح ، ثم يتعرض نفس الوزير للمساءلة من نفس الموظف فى المساء ! ••



وفى رأى أن تنظيم جنازة الشاه وترتيب صفوف المشيعين لجثمانه كان لطمه للدستور أيضاً فقد اقتصر الصف الأول للمشيعين على رئيس الجمهورية ونائبه وبعض رؤساء فرق الجيش ، ثم جاء ترتيب رئيس مجلس الشعب فى الصف



الثانى (١) وهو أكبر ممثل للشعب ، ومكانه فى الدستور على ما أعتقد يأتى بعد رئيس الجمهورية ونائبه ، فوضعه فى المحل الثانى تحية غير دستورية لمجلس الشعب كله وخروج على روح الدستور •

لقد كان مكان رئيس مجلس النواب فى التشريفات منذ قيام الوزارة الشعبية الأولى التى ألفها الزعيم الخالد سعد زغلول فى سنة ١٩٢٤ هو المكان التالى لرئيس مجلس الوزراء ورئيس مجلس الشيوخ ، ولم يكن ذلك تقديراً لرئيس المجلس لذاته بل هو تقليد دستورى أخذت به جميع الشعوب الديمقراطية المتحضرة •

ولست أدرى كيف قبل رئيس مجلس الشعب أن يكون هذا مكانه لا فى جنازة الشاه بل فى كل مكان ، ولقد سمعت خطيباً يبدأ خطبته التى حضرها الوزير المختص وشرفها رئيس مجلس الشعب بعد ذلك ثم الى سائر السادة الحاضرين ! •

أفهم أن يجد رئيس المجلس حرجاً فى لفت النظر الى بروتوكول جنازة الشاه ، وان كان هذا الحرج لا محل له فى الحياة الدستورية الأصيلة ، أما أن يقبل المحل الثانى

في حضرة وزير فتلك داهية تصيب الحياة النيابية في الصميم ،  
وهو أمر لم يحدث مثله قط منذ جلس على هذا الكرسي  
سعد زغلول •

ومن المخالفات الدستورية أن تحرم الدولة فئة مستتيرة  
من حق الانتخاب ، ففي ١٦ مايو ١٩٧٨ صدر قرار بوقف  
الامتحان في جميع مدارس الجمهورية حتى تتاح الفرصة  
للعاملين فيها بالإدلاء بأصواتهم في صناديق الانتخاب  
إلا الجامعات فقد أمرت الحكومة أن تستمر امتحاناتها في  
الصباح والمساء ، وبذلك حرم الأساتذة والموظفون فيها من  
حق التصويت ، وحرم عشرات الألوف من الطلبة والطالبات  
من ممارسة حقهم الدستوري ، وقيل إن هذا القرار كان  
وراءه خبيء ! فكثير من الطلاب والطالبات ينتمون الى جماعات  
لها رأى في الشؤون الداخلية لا يتفق ورأى المسؤولين ،  
وانتشارهم في مواقع الانتخابات في الريف أو في الحضر قد  
يكون من شأنه تغيير نتائج المعركة وهو مالا يريده المشرفون  
على الانتخابات ! •

وبهذا الموقف عطلنا حقاً دستورياً لفئة من الناس ، وهو  
تصرف غير سليم من السلطة ، لأن هؤلاء الشبان والشابات  
ليسوا جميعاً على خلاف مع النظام ، ومن يخالف منهم النظام  
لا يؤثر على النتيجة العامة لذلك الانتخاب ، وهبهم قد نجحوا

في زيادة المعارضين واحداً أو اثنين أو عشرة في أحسن التقدير ،  
فما الخوف منهم والحزب الوطني قد فاز بالأغلبية  
الساحقة التي تسد عين الشمس ، ويزحم نوابه مقاعد  
المجلس بالمئات ؟ ..

ثم يجيء ما هو أهم وأخطر من كل الملاحظات التي  
سجلناها في هذا الفصل من الكتاب ، وهو أننا لا نفرق بين  
وظيفة « رب العائلة » أي رب « الأسرة » — لأن العائلة خطأ  
شائع في اللغة — وبين وظيفة رئيس الجمهورية •

ان رب الأسرة حر يسوس أبناءها على ما يحب ويريد ،  
فهو مثلاً في الوقت الذي يدلّ فريقاً من أبنائه نراه يعنف  
ويقسو مع فريق آخر ويسمّيهم الرذالات والسفالات ويصفهم  
بقلة الأدب وقلة الحياء •

الأب حر في أبنائه ، له أن يرحمهم أو يقسو عليهم ، له  
أن يحبهم أو يكرهم ، له أن يصدق عليهم أو يحرمهم من  
الميراث ! فلرب الأسرة سلطة أقرتها النواميس وشرائع السماء  
وأوصانا سبحانه إن شدد علينا رب الأسرة وأغلظ لنا  
ألا نقول له أف ولا ننهره ونرد بقول كريم ، وحتى إذا دعانا  
إلى الكفر اعتذرنا عن دعوته في أدب واحتشام •

( م ٧ — ومن النفاق ما قتل )



أما رب الأسرة عندما يتوجه الى مجلس الشعب فعليه أن يخلع عباءة الوالد ويدخل في ثياب رئيس الجمهورية ، فهو مقبل على قوم وقرهم وحصنهم الدستور ورفع مقامهم إلى أعلى مقام ، وأعطاهم لا حق مساءلة رئيس مجلس الوزراء وزملائه فقط ، بل ينسحب هذا الحق على رئيس الجمهورية نفسه ، هكذا قال الدستور ونصت مواده ، ولا داعي لذكرها فنحن نعرفها وكان يعرفها رب الأسرة فهو واضح هذا الدستور •

وعندما يقول رئيس الجمهورية لمثلى الشعب « أنا عودتكم على الصراحة لا على الوقاحة » فقد جانب ذلك مواد الدستور التى وضعت الحدود بين رئيس الدولة ومثلى الشعب •

صحيح أن الوالد معلم مهما يكن بين أبنائه من علماء ، وهذا الوالد نفسه يفخر بأننا أحفاد أهل العلم ولا ينقصنا العلم بالأشياء ، وأن سبعة آلاف سنة من الحضارة تجرى في دم أبناء هذا الشعب ، فإذا جاء رئيس الجمهورية ليعلم زبدة هذا الشعب ، فهو هنا رب الأسرة وليس رأس الدولة ، لأن رأس الدولة يعلم أن الدستور ليس فى بنوده بند يسمح لأى مواطن مهما يعل قدره أن ييكت أعضاء مجلس الشعب فى حرم قاعتهم ولقاعتهم قبة تعلو كل القباب •

وعندما يرى رئيس الدولة رأياً سيئاً في بعض أعضاء مجلس الشعب ، فان عليه — على قدر فهمي للأمور — أن يدعوهم مع بقية أفراد الأسرة بعيداً عن « حرم » المجلس « الموقر » الى أى اجتماع يعقده في قاعة واسعة أو سرادق فسيح ، فيجرى عليهم ما يجرى على اخواتهم أبناء الأسرة من توجيهات يملك فيها الوالد حق الزجر والتوبيخ .

رئيس الدولة أب لنا ، في عيوننا ، وفوق رؤوسنا ، أما مؤدب لمثلى الشعب فذلك أمر يخالف الدستور الذى رتب الحقوق والواجبات وجعل من نواب الشعب سلطة فوق جميع السلطات .



ولقد بلغ الاستخفاف بعقول الناس وامتهان كرامتهم الزعم في مقالات الصحف ، والخطب من فوق المنابر بأن ديمقراطيتنا أفضل من ديمقراطية الإنجليز ؟ ! وآية ذلك أن الملكة عندهم تستطيع أن تحل البرلمان ، بينما رئيس الجمهورية في مصر لا يمكنه ذلك إلا بعد استفتاء يجريه ! .

والصحيح أن الملكة لا تملك حل البرلمان إلا أن يطلب منها ذلك رئيس مجلس الوزراء حين يتبين لحكومته أن القضايا المطروحة في البرلمان لابد من أخذ رأى الشعب فيها .

والصحيح أيضا أننا نجرى الاستفتاء على حل مجلس الشعب — وهو ما لم يحدث قط — بقرار يصدره رئيس الجمهورية وحده ، وكان عند رئيس الجمهورية رجال أكفاء ومدرّبون على إجراء الاستفتاءات ، وما أكثرها ، بما تسعد نتائجها سلطان ذلك الزمان ، فهي دائما عند حسن ظنه ، وهي دائما لصالحه وصالح حزبه ولا يقل المؤيدون في كل استفتاء عن ٩٩ في المائة من الملايين الذين ذهبوا إلى صناديق الانتخاب أو لم يذهبوا ! ولم يتحدث بذلك المصريون وحدهم ، بل كان كل استفتاء يجري تتحدث عنه ساخرة صحف العالم الخارجى وإذاعاته وتليفزيوناته •

إننا خير أمة اصطنعت خير ديكور للديمقراطية التي لا تعرف أمة حرة مثيلاً لذلك الديكور عبر آلاف السنين منذ ديمقراطية اليونان والرومان إلى ديمقراطية الإنجليز ...



## الشبان الحائرون

الشبان الغر الميامين في حيرة يقرءون الكتب المدرسية ،  
وكتب التاريخ وكتبنا السياسية ، والصحف الرسمية التي تصدر  
في البلاد وهي الأهرام والأخبار والجمهورية ، وسائر مجلات  
الحكومة ، ويستمعون الى الخطب ، والإذاعات فيصابون  
بالدوار ...

الكتب المدرسية تحدثهم مثلاً عن سعد زغلول حديثاً  
طيباً بعد ثورة مايو التي أفرجت عن تاريخ ذلك الزعيم ،  
وتقول كتب الرافعي وغيره من المؤرخين إن مصر جاهدت  
الإنجليز والقصر جهاداً مريراً على مدى سبعين عاماً ، وإن من  
بين المصريين من أعدم أو قتل أو نفى أو شرد في سبيل  
تحرير البلاد من الاستعمار ، ومن أجل ديمقراطية سليمة تشل  
يد الطغاة من الحكام •

ويقرءون الكتب السياسية التي صدرت بعد نصر أكتوبر  
في سنة ١٩٧٣ فيرون من بينها كتباً تمجد عبد الناصر وعهده ،  
وكتباً أخرى تؤثم العهد وصاحبه ...

ثم يستمعون الى الخطب الرسمية عبر التليفزيون أو عن

طريق الصحف والإذاعة ، فاذا كل ما كان قبل الثورة قبض ريح ونهاية عهد من الفساد وخاتم زمن من الخنوع والاستسلام . . .

ثم يجلسون الى آبائهم وأجدادهم وينصتون الى روايات وحكايات تناقض الخطب الرسمية وكل ما جاء في الصحف والإذاعات .

ويؤمنون بعبد الناصر يوما ، ثم يذكرون بالخير زعماء ما قبل الثورة يوماً آخر ، ثم يقرءون المقالات والأحاديث والكتب التي كتبها زملاء عبد الناصر وأصحابه في مجلس الثورة ، فاذا هي سم وعلقم ، ويقرءون عن النحاس كتباً هي قمة التكريم للزعيم وجهاده ، ثم يصيبهم الغثيان عندما ينصتون الى إهانة الرجل من على المنابر أو في بعض صحف الدولة وهو عند ربه لا يستطيع رداً أو نفيّاً لما يتهمونه به من التخاذل والفساد .

وكان لهؤلاء الشبان الحائرين في عهد السادات رحمه الله زملاء لهم شبوا في عهد عبد الناصر غفر الله له ، وقد غسل أمخاخهم بالشعارات الضخمة والأمانى العظيمة والوعود بالسيطرة على العالم العربي ورفع راية مصر فوق بقاع أفريقية ، وتأديب الاستعمار بالقضاء عليه في كل مكان .

وكان الشبان أيام عبد الناصر يرون أن تاريخ مصر يبدأ بوجود ذلك الزعيم ، وأنه لا تاريخ لمصر قبل تاريخه ! ... وكنا إذا حاولنا أن نبصرهم بحقائق التاريخ استمعوا لنا حيناً في صمت ثم رفضوا أحياناً وفي قحاة أن يصدقوا ما نحكي ونقول ...

وجاءت الهزيمة المنكرة في سنة ١٩٦٧ فغسلت من عقولهم ما ثبته فيها عبد الناصر من شعارات فارغة وأحلام قافهة وأمانى " مستحيلة التحقيق " ، وترنح هُتَبَل فوق عرشه ، ومضت مظاهراتهم تهتف بسقوطه وسقوط عهده لا في القاهرة وحدها بل في مدن مصر كلها حتى بدا النظام يتهاوى لولا أكذوبة سموها بيان مارس الذى وعد بإطلاق الحريات ، وتآليف وزارة معظمها من أساتذة الجامعات ، ومعظمهم للأسف الشديد من عيون النظام وأدواته في الكليات ...

ومضى عبد الناصر الى ربه وجاء السادات ، فإذا حيرة الشبان أشد وأنكى من هذا التضارب في الآراء ، ومن فيض الكذب والصدق يمشيان جنباً الى جنب ، لا يحسم الأمر بينهما رواة عدول تجردوا من الهوى أو الغرض أو الشبهات .

وحتى نقضى على حيرة شباب اليوم أود أن ينسوا ما سجله



المخضرمون من مدح وثناء في زعماء ما قبل الثورة وخاصة  
الزعيم الكبير مصطفى النحاس ، فقد يكون الوفاء لذكراه راجعاً  
الى تعصب لكل ما كان قبل الثورة من مثل ومنجزات •

ثم أرجو أن يسقطوا من حسابهم كل ما نشر من كتب  
ومقالات تعرى عهد عبد الناصر من كل فضيلة وتأبى أن تكون  
له حسنة من الحسنات ، فقد يكون البعض متأثراً بالجراح التي  
خلفها عهده فيهم أو في ذويهم ، وترك آثارها تنز بقيح من  
الكراهية وشهوة الانتقام •

ثم أوصيهم بغض الطرف عما كتبه زملاؤه رفاق السلاح  
من أعضاء مجلس الثورة ، يعددون سوءاته ، وهم جماعة  
سمحت ذمهم أن يؤثموه وهم شركاؤه في كل ما أخذوه عليه ،  
بيد أنهم يطفحون بالغل والحق ، لأنه لفظهم ونحاهم عن  
السلطة ، وسحب عن جباههم أكاليل الغار التي توجهم بها  
وعاشوا في ظلها طغاة وفراعين •

وأقول لهؤلاء الشبان ليكن مرجعكم فيما قيل عن عهد  
ما قبل الثورة وعهد عبد الناصر مصدرين ، أولهما ما رواه  
الرئيس السادات في كتابه « البحث عن الذات » عما عايشه  
من أحداث قبل الثورة وبعدها ، وليس المؤلف هنا  
عدوا لعبد الناصر بل هو صديقه الصدوق الذي وصله

بالمودة وغمره بالإيثار حتى مات ، وكان السادات موضع حبه وثقته حتى جعله خليفته حين يحم به القضاء ، وكان السادات في كتابه هذا مؤرخاً محايداً لم ييخل على خصومه القدامى بكلمة الحق يقولها في وضوح شأن المؤرخ صادق النيات .

والمصدر الثانى الذى أنصح شبابنا بالرجوع اليه ، أحكام القضاء التى نشرت بعضها الصحف وأخفت بعضها الآخر ، وليست هناك حيدة كحيدة القاضى حين يقول كلمته فيما أمامه من قضايا التعذيب التى زحمت ساحة القضاء .

ومن بين ما سجله السادات عن ذكرياته السياسية قبل الثورة حديثه عن موقف مصطفى النحاس من إعداد جيش قوى للبلاد فيقول « كان النحاس باشا قد أبرم مع بريطانيا ( معاهدة ١٩٣٦ ) وبمقتضى هذه المعاهدة سمح للجيش المصرى أن يتسع ، وهكذا أصبح فى الإمكان أن ألتحق بالكلية الحربية » ثم يستطرد قائلاً « قبل ذلك التاريخ كان الجيش المصرى ضيق الرقعة ضئيل الفاعلية وكان دخول الكلية الحربية قاصراً على أبناء الطبقة العليا » (١) .

---

(١) البحث عن الذات ص ٢٢ .

واذن فالنحاس كان صاحب الفضل في تطوير الجيش وإعداده ليكون درع الوطن أمام عاديّات الزمن ، اذ وسع رقعته ، وقوى فاعليته ، وأفسح لأبناء طبقات الشعب الأخرى من المواطنين مكاناً لهم في معاهده ، وكان الالتحاق بها قبل المعاهدة مقصورياً على أبناء الذوات ! •

ثم يقول رأيّه في النحاس قبل حادث ٤ فبراير « ومازلت أذكر كيف كنا ونحن طلبة نخرج الى الشارع مرتين كل يوم ننتظر ذهاب النحاس الى بيت الأمة وعودته منه لنراه ونهتف ونصفق له » ثم يختم برأيه في الزعيم الجليل قائلاً « كان بطلاً أسطورياً ورمزاً فريداً للوطنية والفداء والعطاء » (١) •

ومعنى ذلك أن النحاس — في ذمة السادات — بقى منذ وفاة الزعيم الخالد سعد زغلول سنة ١٩٢٧ الى فبراير ١٩٤٢ أى زهاء خمس عشرة سنة « بطلاً أسطورياً ورمزاً فريداً للوطنية والفداء والعطاء » •

وللتاريخ أيضاً أذكر للشبان أن الوثائق البريطانية قد أثبتت براءة النحاس من قضية ٤ فبراير (٢) ولم يكن المصريون

---

(١) البحث عن الذات ص ٧١ •

(٢) راجع الديمقراطية بين شيوخ الحارة ومجالس الطراير — ( للمؤلف ) وفيه فصل بعنوان « النحاس الزعيم المفترى عليه » وقد أثبتنا فيه بما لا يقبل الشك أن النحاس كان بعيداً كل البعد عن هذا الموضوع بل كان موقفه عظيماً في تلك المحنة . ص ١٣١ وما بعدها •



على أيام النحاس في حاجة الى وثائق لا من مصر ولا من انجلترا لتثبت لهم هذه البراءة ، فهم يعلمون أن زعيمهم كما وصفه السادات ، بطل أسطوري ورمز فريد للوطنية والفداء والعطاء ، لذلك كان أكثر من تسعين في المائة يؤيدونه ويؤمنون برسالته ، وآية ذلك أن النحاس اكتسح منافسيه في الانتخابات سنة ١٩٥٠ •

وهناك آية أخرى على مكانة النحاس عند مواطنيه وضحت وضوح الشمس في عهد عبد الناصر ، فقد حكم ذلك الدكتاتور على زعيم مصر بالموت الأدبي فحرم على أدوات الإعلام أن تذكر اسمه أو تنشر صورته منذ قامت الثورة حتى قضى ، فلما علم الناس بوفاته شيعه الى مثواه أكثر من مليون مواطن ، هاتفين بذكره وأمجاده ، وكان استفتاء دقيقاً وصادقاً ضد السلطان وأدواته التي اضطرت الى اختطاف النعش وتفريق المشيعين بخراطيم المياه وضربهم بالعصى وإرهابهم بإطلاق الرصاص ثم قبضوا على مئات منهم وأنزلوهم المعتقلات والسجون لعدة سنوات عذبوهم فيها أشد التعذيب ، وكل ذلك لأن المصريين أصروا على الوفاء العظيم لرجل عظيم (١) •

---

(١) أبدت وكالات الأنباء جميعا وصحف العالم الكبرى دهشتها من أن تكون للنحاس هذه الجنازة الأسطورية بعد هذه المدة الطويلة من حكم الطغاة لمصر وإن تكون له كل هذه المكانة في قلوب شعبه الوفي الأمين •

وهكذا أثبتت الآيتان ، اكتساحه الانتخابات ١٩٥٠ وجنازته التي لم تشهد لها مصر نظيراً إلا جنازة سعد زغلول ، أثبتت الآيتان أن الرجل منذ بدأت زعامته حتى قامت الثورة كان تلك الصورة التي رسمها لنا الرئيس السادات ، وليس هو الرجل الذي جردته من كل فضيلة الخطب والمقالات التي استمع اليها الشبان أو قرعوها في الصحف والمجلات •

وننقل عن السادات من كتابه المذكور كيف كانت الحياة السياسية قبل الثورة حياة مشرفة لأصحابها اذ حكى لنا أن النحاس ذهب الى النادي السعدى ليلقى خطاباً سياسياً ضد الحكومة « فلا أحد يملك أن يمنع النحاس من إلقاء خطابه ، رغم أن أحمد ماهر كان فى الحكم والنحاس طبعاً خارج الحكم ، ولكن كانت هناك قيم وأصول يحترمها الجميع فى ذلك الوقت » (١) •

واذن ، فلم تكن الحياة السياسية قبل الثورة حياة فارغة بل كانت فيها قيم رفيعة تفرض احترام الآراء المعارضة مهما تعنف تلك الآراء •

ثم يقول فى موقع آخر من كتابه ان مكرم عبيد « أصدر (الكتاب الأسود) وهو كتاب صغير الحجم ولكنه يكشف عن

---

(١) البحث عن الذات ص ٧١ •

أسرار تسيء الى حكم الوفد .. ورغم أن النحاس كان رئيس الحكومة إلا أن الكتاب صدر ووزع وتداوله الناس » (١) .  
وللتاريخ أذكر أن نشر الكتاب وتوزيعه وتداوله قد تم والأحكام العرفية معلنة إبان الحرب العالمية الثانية وكانت دائرة الرحى على حدود البلاد ، وكان لرئيس الحكومة أن يستند اذا شاء الى هذه الأحكام ويصادر الكتاب ، ولكن حرية القلم كانت لها حصانة حتى في أحلك الأيام .

\* \* \*

ثم يجلى لنا السادات في صفحات كتابه كثيرا من الخصائص والصفات التي حكمت سيرة عبد الناصر وكشفت لكل ذى بصيرة نوايا الرجل ومقامه بين الزعامات .  
وقد تقابلنا مع الرئيس السادات في صفحة ٨٨ من كتابه «البحث عن الذات» وكان أول لقاء خاص بالرئيس عبد الناصر ، وقد حدثنا أول ما تحدث عن موقف سلفه في أمر المحامين والقضاة ، فأما المحامون فكادوا أن يفلسوا إبان حكم الثورة ، وذكر أنهم قبل تلك الثورة كانوا يعيشون في رخاء وعلة ذلك فيما يقول السادات أن سيادة القانون عطلت » في العشرين سنة الأولى للثورة ... فلم يصبح هناك أى مجال للمحاماة أو القضاة » .

---

(١) البحث عن الذات ص ٦٠ .



ويعنى ذلك يا بنى أن مصر عاشت فى عهد عبد الناصر كما تعيش الضواري فى الغابات ، فقانون الغابة كما تعلمون ألا يكون هناك قانون ... والسيادة للقوى والضعيف فيها مأكول ، هكذا كانت حالة مصر فى العهد الناصري ، عهد القيم والأخلاق ! ...

ثم مضينا مع الرئيس السادات نقتزله فى بساطتين عبد الناصر ، فإذا هو يحكى لنا أن صاحبه كان داخله مليئا « بتناقضات لا يعلمها إلا الله » ثم يقول « ويحتم على واجبي كصديق ألا أكشفها أو أوضح عنها » ثم يكشف هذه المتناقضات فيقول إن عبد الناصر قضى حياته كلها « بين انفعال وانفعال ... القلق يأكله أكلا فقد كان يفترض الشك فى كل إنسان مسبقا ، وكانت النتيجة الطبيعية لكل هذا أن خلف عبد الناصر وراءه تركة رهية من الحقـد سواء بين زملائه أقرب الناس إليه أو داخل البلد نفسها بجميع طبقاتها » (١) .

وما عرفنا فى التاريخ زعامة تضطرم فى نفسها كل هذه الصفات إلا وكان حكمها بلاء على الشعب بجميع طبقاته كما يقول السادات .

ويذكر صاحب الكتاب أن علاقته بعبد الناصر كانت « علاقات احترام وثقة » وليست « صداقة على الإطلاق » ثم يستطرد « ولم يكن من السهل على عبد الناصر أن ينشئ علاقة صداقة بمعنى الكلمة مع أى إنسان وهو المتشكك دائماً — الحذر — الملىء بالمرارة .. العصبى المزاج » (١) .

وهكذا حكمت مصر ثمانية عشر عاماً فى إطار من الشك والحذر والمرارة وعصبية المزاج .

ويكفى هذا القدر من وصف لأخلاق عبد الناصر ، ففى كتابه كثير جداً من هذا الذى ذكر لنا طرفاً منه ، ولو سجلناه لاحتاج الأمر الى عشرات من الصفحات .

ويعيننى هنا أن أبين رأى الرئيس السادات فى سياسة سلفه نحو جماهير شعبه ، فقد ذكر فى كتابه وهو يتحدث عن القوانين الاشتراكية التى أصدرها عبد الناصر فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٦١ لصالح جماهير الشعب الذى كان يبحث عن أهم شىء افتقده فى النظام الناصرى « وهو الحرية .. فعندما لا يكون الإنسان آمناً على نفسه لا يمكن أن يعرضه شىء عن هذا » وكان عبد الناصر — والكلام للسادات — « يتصور أن الشعب مرتاح وسعيد وراض عن أسلوب الحكم

---

(١) البحث عن الذات ص ١١٤ .

لأن الناس عندما تراه تهتف له وتهلل وتصفق ... ولكنه نسي أن في ضمير كل مواطن — حتى في الطبقات التي يعتقد أنه يخدمها — حقيقة أساسية تطغى على كل حقيقة أخرى .. وهي الإحساس بالحاجة الى الحرية والأمن» (١) .

وانها لشهادة من الرئيس السادات نعتز بها في كل ما ذكرناه عن العهد الناصري الذي يعلم عنه الناس ، كل الناس ، بأنه كان عهداً لا حرية فيه ولا أمان .

ويمضى السادات يعدد ألوان الفساد والتسيب بين العسكريين والمدنيين على السواء ، فالعسكريون اتخذوا من حرب اليمن « عملية انتفاع واستغلال » (٢) والمدنيون رأس وزارتهم على صبرى وهو « بطبعه » يخشى المسؤولية وربما لهذا السبب وقع اختيار عبد الناصر عليه .. فعبد الناصر بطبيعته الدكتاتورية كان يتطلب من رئيس وزرائه أن يكون مجرد مدير مكتب ينفذ أوامره وحسب « وكان مدير مكتبه أى على صبرى رئيس الوزراء ميالاً بطبعه الى التجسس على الناس وتدبير المؤامرات والعمل في الخفاء » (٣) مما كانت نتيجته كراهية الشعب له كراهية تنذر بالخطر على النظام الأمر الذي دعا عبد الناصر الى إقالته .

---

(١) البحث عن الذات ص ١٧١ ، ١٧٢ .

(٢) البحث عن الذات ص ١٧٥ .

(٣) البحث عن الذات ص ١٧٧ .



وانتشرت شكاوى الناس من المظالم التى عمت البلاد  
وراح ضحيتها الآلاف بين « تعذيب وإهانة وامتهان لكرامة  
الإنسان » (١)

ويقول السادات « لا أستطيع أن أجزم بأن عبد الناصر  
كان على علم بما حدث .. ولكننى فى الوقت نفسه لا أستطيع  
تبرئته من المسؤولية فالرئيس دائماً هو المسئول مهما كانت  
أخطاء معاونيه ومساعديه » (٢)

رحم الله الشاعر الذى قال :

إن كنت تدرى فتلك مـيية

وإن كنت لا تدرى فالمصيبة أعظم

ويقول السادات ، إن عبد الناصر كان « يعتبر أى احتجاج  
أو اعتراض أو نقد أو حتى محاولة لتقصي الحقائق ومناقشتها  
أو مجرد التنفيس عما بالصدر ثورة مضادة وكان اجراءه  
للقضاء على هذه الثورة أقسى وأعنف ما شهدته مصر فى

---

(١) البحث عن الذات ص ١٧٩

(٢) البحث عن الذات ص ١٧٩

تاريخها ، اذ شكل لجنة أطلقوا عليها اسم لجنة تصفية الإقطاع ، وكانت قمة الكبت والإرهاب والإذلال » (١) .

ويقول السادات أنه عندما تولى السلطة واجهه « جيل الحقْد الذى بناه عبد الناصر على كل المستويات حتى مستوى الأسرة الواحدة حيث كان يمكن للإبن أن يتجسس على أبيه أو أخيه كما كان يحدث فى الأنظمة الفاشية .. وهذا فى تقديرى أقبح ما يمكن أن نصل اليه » (٢) .

ثم يسجل — رحمه الله — « وهكذا تحول الناس الى « مساخيط » أو أصبحوا دُمى فى أيدي حكامهم يفعلون بهم ما يشاؤون .. فلم يعد مسموحا للناس بالسفر أو بأن يقولوا كلمة تختلف عما يقوله الحاكم وإلا اعتقلوا أو صودروا فى أرزاقهم ، ومن هنا ازداد الناس سلبية فقد أصبح الأمان لهم أن يسيروا الى جانب الحائط لا شأن لهم بأحد ولا بأى شئ يدور حولهم ، وكأنهم أصبحوا لا يبصرون ولا يسمعون ولا ينطقون » (٣) .

ثم يقول الرئيس السادات فى كتابه « وقد لاحظت أن

(١) البحث عن الذات ص ١٧٩

(٢) البحث عن الذات ص ٢٢٢

(٣) البحث عن الذات ص ٢٢٣

أكبر خطأ ارتكب في حق الإنسان المصري كان هو زرع  
الخوف .. فبدلاً من أن نبني الإنسان أصبح كل همنا أن  
نخيفه .. والخوف هو أخطر ما يهدم كيان الفرد أو الشعب ،  
فلقد كانت أرزاق الناس كلها للحاكم ان شاء منح وان شاء منع  
وكان المنع مصحوباً في أغلب الأحيان بمصادرة حرية الفرد  
واعتقاله ثم فصل جميع أهله من وظائفهم مع اتخاذ إجراءات  
ضدهم « (١)

ثم يشرح لنا وهو يتحدث عن التركة التي ورثها عن  
عبد الناصر أنه لم تكن هناك سياسة خارجية إذ كانت هذه  
السياسة تخضع لانفعالات سلفه وكانت الحالة الاقتصادية  
أسوأ من السياسة الخارجية (٢)

أعود فأكرر دعوتي للشبان بأن يقرءوا كتاب « البحث عن  
الذات » فان فيه أضعاف ما سجلته لهم من صفحات هذا  
الكتاب ، حتى يرتقوا من المصدر الأول الزاخر بالحقائق  
التاريخية التي دونها رجل فوق مستوى الشبهات •

---

(١) البحث عن الذات ص ٢٢٣

(٢) البحث عن الذات ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦

## ثم ماذا ؟

وإزاء كل هذا البلاء الذى طرحه لنا السادات عن عهد عبد الناصر كانت دهشتنا مذهلة حين استمعنا الى ما قاله رحمه الله على لسان نائبه وهو يلقي كلمة الرئيس فى الذكرى العاشرة لوفاة عبد الناصر (١) .

قرأ السيد نائب رئيس الجمهورية كلمة الرئيس الراحل فقال « إن ابن مصر العظيم جمال عبد الناصر قائد الثورة وباعث مصر الحديثة الذى وهب نفسه لوطنه وأمتة فعاش ومات بطلا » الى أن يقول « إن سيرة عبد الناصر هى ملحمة من النضال المتصل فى سبيل المبادئ والقيم » ؟ ! ..

ان نائب الرئيس عاش معنا يجتر الأسى والألم قرابة ست سنوات بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧ .

ان نائب الرئيس كان بطلاً من أبطالنا الذين تأروا لتلك الهزيمة النكراء عندما كان قائداً للقوات الجوية فى حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، بل رد بشجاعته وخطه كرامة القوات

---

(١) جرائد الصباح فى ٢٩ سبتمبر ١٩٨٠



الجوية التي حملوها عدلاً أو ظلماً مسؤولية انهيار قواتنا  
سنة ١٩٦٧ •

كيف يقول هذا النجم اللامع في حرب أكتوبر إن  
عبد الناصر عاش ومات بطلاً ؟

لقد مات عبد الناصر واسرائيل تحتل ثلث أراضينا بعد  
أن هزمته شر هزيمة في تلك السنة المشؤومة •

أما عن سيرة عبد الناصر وكيف كانت « ملحمة من النضال  
المتصل في سبيل المبادئ والقيم » فهو حكم من السادات يناقض  
أحكامه التي سجلنا طرفاً منها نقلاً عن كتابه البحث عن الذات ،  
وكذلك سوف ترد على هذا المديح أحكام القضاء ، وليس بعد  
حكم القضاء قضاء ...

وقد تخيرت للشبان أربع قضايا من قضايا التعذيب ،  
ونشرت لهم في هذه الصفحات حيثيات أحكامها ، غاضاً  
الطرف عن أحكام أخرى تؤثم العهد وصاحبه ، وهي أكثر  
من أن تعد وجديرة بكتاب لا صفحات في كتاب •

وأول القضايا التي سنعرض لحيثيات حكمها كانت  
قضية كمشيش ، وهي قضية تحدث عنها العالم كله لتعدد

ألوان التعذيب فيها ، فقد أراد عبد الناصر أن يقضى على أسرة الفقى وهى أكبر وأقدم أسر تلك الناحية ، فسلط زبانيته عليها وعلى من يجرى فى فلکها ، وكانت جريمة الأسرة أنها تجاهد « بلطجية » السوفيت الذين أرادوا نشر الشيوعية فى المنطقة بزعامة سيدة اسمها شاهنده •

وتحكى لنا حيثيات حكم محكمة الجنایات صنوف التعذيب التى اتبعت مع الأسرة ، رجالها وشبانها وأطفالها ونسائها ، ثم تسجل رأيها فى حكم البطل صاحب « المبادئ والقيم » •

ماذا قالت محكمة الجنایات ؟ (١)

« ان محكمة الجنایات تسجل للتاريخ أن الفترة التى جرت فيها أحداث هذه القضية المثيرة هى أسوأ فترة مرت بها مصر طيلة تاريخها القديم والحديث ، ففيها نبجت الحریات ، وديست كرامة الإنسان المصرى • وان المحكمة وهى تسجل هذه الفظائع ، ينتابها الأسى العميق ، والألم الشديد ، من كثرة ما أصاب الإنسان المصرى فى هذه الحقبة من الزمان ، من إهدار لحريته ، وذبح لإنسانيته ،

---

(١) راجع جريدة الاخبار الصادرة فى ٢٣ يونيو ١٩٧٨

وقتل لكافة مقوماته وحرياته ورجوليته وأمنه وأمانه وماله وعرضه • وان المحكمة تسجل للتاريخ أيضا وقلبها يتفطر أن ما حدث في هذه القضية لم يحدث مثله في شريعة الغاب ولا البربرية الأولى • وإن المباحث العسكرية الجنائية أمرت الرجال بالتسمى بأسماء النساء ، ووضعت ألجمة الخيل في فم رب العائلة وكبير الأسرة ، ولطمت الرؤس والوجوه فيها بالأيدى كما ركلت بالأقدام ويهتكت أعراض الرجال أمام بعضهم البعض ، وجيء بنسائهم وهددوا بهتك أعراضهن على مرأى ومسمع منهم ، ودريت الكلاب على مواطاة الرجال ، وتم ذلك فعلا بأمر المتهم الأول • وهدد رب العائلة واخوته باخراج جثة والدتهم وكانت حديثة الدفن للتمثيل بها أمام الناس واذلالهم أمام أهلهم ، وتسجل المحكمة أن المخاوي الذي ينسى ربه ونبيه ويأمر الإبن بصفع أبيه هو مخلوق وضيع وتافه ومهين » •

وقالت محكمة الجنايات في قضية ضابط عذبوه وكان هذا التعذيب في السجن الحربى فى أثناء اعتقاله بتهمة محاولة انقلاب الحكم سنة ١٩٦٧ ، وقد أثرت فى هذه القضية حقائق يندى لها جبين الإنسانية وكيف كانت تحكم مصر ؟؟ « ووصل بها الأمر إلى ما لم يصل على أيدي حكام الممالك من

تكالِب على السلطة وتكبيِل الشعب بالحديد والنار والزج  
بالأبرياء فى المعتقلات» (١) .

وقالت محكمة أخرى « ان وقائع القضية جرت فى فترة  
حالة السواد من تاريخ مصر • إذ كانت أعلى سلطة فى القوات  
المصرية المسلحة لاهية عن مصالح البلاد العليا منغمسة فى  
مجونها تاركة لأذنانها التصرف فى أمر البلاد والعباد ، فعاثوا  
فى الأرض مفسدين وامتهنوا كرامة الإنسان المصرى وأهدروا  
آدميته ، وابتكروا ونفذوا من وسائل التعذيب والطفیان  
ما يعجز عنه الشيطان ، وأدى تقريظهم فى حقوق البلاد  
وإفراطهم فى إذلال المواطنين أن تجرع الشعب المصرى على  
أيديهم كأس هزيمة ٦٧ المريرة » (٢) .

وجاء الحكم الرابع فى قضية تعذيب ضباط الجيش ،  
وهو يصور حكم « ابن مصر العظيم » الذى كانت حياته  
« ملحمة من النضال المتصل فى سبيل المبادئ والقيم » ! ...  
قالت المحكمة فى جريمة التعذيب « موضوع هذه الدعوى »  
انها « كانت سبة فى جبين الحكم المصرى يتحدى لها الجبين  
خزياً وعارا ، ولعل فى حكم المحكمة ما يسدل الستار على

---

(١) جريدة الأهرام فى ٢٢ فبراير ١٩٧٩

(٢) جريدة الأخبار فى ١١ يونيو ١٩٧٩



حقبة من تاريخ مصر امتهنت فيها وأهينت كرامة الإنسان الذى كفل الإعلان العالمى لحقوق الإنسان الصادر فى العاشر من ديسمبر ١٩٤٨ حدها الأدنى بما نص فيه من أن جميع الناس أحرار متساوون فى الكرامة والحقوق ، وأن لكل منهم الحق فى الحياة والحرية والسلامة الشخصية ، وأنه لا يجوز استرقاق أو استعباد أى شخص ، أو تعريضه للتعذيب ، أو العقوبات أو المعاملات القاسية أو الوحشية الماسة بالكرامة » . .

« حقبة من تاريخ مصر كانت فيها السيادة للسياط ، توصلاً للإرهاب أو للإلقاء فى غياهب السجون ، أو تقريباً وزلفى للحكام والرؤساء » . . .

« حقبة من تاريخ مصر ساد فيها الظلام ، وسلط فيها سيف الاعتقال على الرقاب » .

« حقبة من تاريخ مصر تضاعلت فيها سمعة سجن الباستيل بفرنسا وطفئت عليها سمعة السجن الحربى بمصر » .

« حقبة من تاريخ مصر أعادت للأذهان ذكرى محاكم التفتيش وما كان يجرى فيها من مخاز وفظائع » .

« حقبة من تاريخ مصر تسابق فيها الجلادون إلى ابتكار وسائل للتعذيب ارضاء لشهوة التعذيب فى داخلهم ، حتى

لقد أدخلت على ( الفلقة ) التقليدية وتم تطويرها لتكون أكثر إيلاماً وأشد تأثيراً » •

« حقبة من تاريخ مصر كان فيها السجن الحربى بمثابة التتبن الرهيب الذى يخشى كبار القادة مجرد الاقتراب منه أو معرفة ما يدور فيه أو حتى سماع أخباره » •

« حقبة من تاريخ مصر كانت مصر فيها تأكل بعضها » •  
« بأمر من كان كل هذا ؟ ! ولمصلحة من كان كل هذا ؟ !  
ومن المستفيد من كل هذا ؟ ! » •

« أسئلة تطرح نفسها على استحياء ، تتساءل عما تعرف يقينا اجابته ، وقد شاعت عناية الله أن تحل بمصر اشراقة النور والحياة بعد الظلام ، وتبرز شمس الحرية ونور سيادة القانون ، وتعلو كلمة القضاء تنفيذاً لشريعة الله فى أرضه » (١)

ويرى الشبان فى الحثثيات الأربع ألواناً وأشكالاً من البلاء الذى نزل بوطنهم فى نظام عبد الناصر ، وفى حثثيات الحكم الأخير تتساءل المحكمة عن الأمر بكل هذا العذاب ، ولمصلحة

---

(١) نقلاً عن كتاب ، تحيا الديمقراطية لمصطفى أمين

من كان هذا العذاب الى آخر تساؤلاتها ، تشير باصبع الاتهام حين تقول إنها « تتساءل عما تعرف يقينا اجابته » •

الإجابة ، وإن كانت في بطن المحكمة ولم تفصح عنها الا أنها تعلم أن المستفيد الأول والأخير من كل هذا يعرفه المواطنون ، كل المواطنين •

### عبد الناصر وحاشيته ...

يا شباب

لقد سجلت لكم التاريخ الصحيح في سيرة مصر قبل الثورة وبعدها ولا عليكم مما تسمعون أو تقرءون ، فكلها خطب إنشائية أو مقالات وكتب مأجورة ، وحسبكم ما قال الرئيس السادات في كتابه ، وما سجلناه في أحكام قليلة ، ففي ذلك كله الحق كله •

## نأليه السلطان

من أحلام اليقظة التي نعيشها أن نتخيل أن حكم الفرد يمكن أن تكون نتائجه خيراً وبركة على الشعب ..

ان الدكتاتور منذ فجر التاريخ قد يكون بارعا في ميادين الحرب أو السياسة أو قادرا على شق الطرق والأنفاق ، بيد أنه آخر الأمر يفقد كل ما بناه لأن مهارته في البناء والتشييد واجتهاده في شؤون الداخل وسمعته العظيمة في الخارج وقدرته في ميادين النزال ، وبراعته في اللعب بالألفاظ والشعارات ، كل ذلك دائما كان على حساب رعاياه أو مواطنيه الذين حولهم الى شعب من المساكين كما يقول المغفور له الرئيس السادات •

وما من دكتاتور إلا وقد مات مقتولا أو معزولا أو هده المرض أو نفى بعيداً عن الأوطان •

وما من دكتاتور استعان بأهل الرأي والفطنة ، وانما كانت دعائم عرشه تقوم على أكتاف المنافقين والمستغلين وحثالة الناس ...



قيصر قتلوه بالرغم من انتصاراته الحربية ...

نابليون نفوه وأذلوه في سانت هيلانه بالرغم من  
منجزاته العظيمة في كل ميدان ...

هتلر انتحر بعد أن حول بلاده الى خرائب وركام ..

موسولينى شنقوه وعلقوه وقدماه في حبل ورأسه في  
الأرض تلحق القراب ...

بيرون دكتاتور الأرجنتين نفوه وعاش ذليلا في المنفى  
ودفن كأي « هلفوت » لا تاريخ له ولا أمجاد ..

والغريب أن هذه الأمثلة لم تكن فيها عبرة لمن حكم  
دكتاتورا بعد كل ما عرف من مصاب هؤلاء الطغاة ...

كيف ؟

انه السلطان يحجب العبر عن كل سلطان ! ...

من الذى كان سببا في كارثة مصر سنة ١٩٦٧ ؟ انهم  
المنافقون الذين أدخلوا في روع الرئيس عبد الناصر أنه جاء  
بما لم يجيء به موسى وعيسى ومحمد عليهم السلام ! قالها  
محافظ ولم يعاقب على كفره بل رقى محافظا للعاصمة ثم

عين وزيراً بعد ذلك ، وكان قميناً بأن يرجم بالحصى والطوب ••  
من الذى أفسد النظام فى عهد عبد الناصر ؟ انهم  
المنافقون الذين ألفوا أغنية لا تقال إلا فى ذكر الله سبحانه  
وتعالى •••

### ليبك عبد الناصر لبيك

انهم المنافقون الذين لم يرحموا من نفاقهم يوم وفاته  
فنشروا صورته تحتضن الكعبة الشريفة وتحتها أنه بعث نورا  
للناس ، تماماً كما بعث محمد عليه الصلاة والسلام •••

ثم ماذا ؟

راح عبد الناصر وجاء السادات ، رجلاً متواضعاً يحنى  
رأسه اجلالاً لتمثال سلفه فى مجلس النواب ، يستقبل الناس  
برحابة الصدر الماثورة عن كل ابن بلد أصله فلاح ، يتأذى  
أن يستعيد ذاكرته على ضوء العذاب الذى عاش فيه أحرار  
الناس الذين سجنوهم واعتقلوهم وعذبوهم وآذوا نساءهم  
وأطفالهم وأجاعوهم حين صادروا أموالهم أو وضعوهم تحت  
الحراسة ، ليقوم الحراس بسرقة ما كانوا يملكون من عقار  
ومال وتحف ومصاغ ، وحتى الثياب سرقوها أو باعوها  
لحسابهم الخاص •••

جاء السادات وفعل العجب حتى استقطب جميع  
الناس ...

ثم ماذا ؟

استفتح المنافقون دورهم الخالد فبدأت الأغاني في  
تمجيد الرئيس الطيب تثنى في الاذاعات والتليفزيونات ...  
وبدأت صورته تنشر في صحف الحكومة عدة مرات في كل  
عدد يصدر من تلك الصحف ، وقد نشرت له ثلاثون صورة في عدد  
واحد من تلك الصحف بين تمجيد وتأليه لذاته أو بين اعلان  
يفيخ بالرياء ، وكانت الصورة تنشر أحيانا في صدر الصحيفة  
بلا مناسبة الا النفاق الذي اعتاده موظفو تلك الصحف الذين  
كانوا يتسابقون أيهم يكون أقرب الى قلب السلطان ! ...

وبدأ الوزراء والمحافظون يبعثون ببرقيات الولاء في  
المناسبات والأعياد ، ونافسو في النفاق سائر أدوات الإعلام ،  
ونسى المهناً والمهنيء أن برقية من واحد من عامة الشعب ترسل  
للرئيس الطيب أصدق ألف مرة من برقيات الرياء ...

وكانت خطب الرئيس يستمع اليها الناس في الإذاعة  
ويشاهدونها في التليفزيون ، ثم تعاد اذاعتها مسموعة ومرئية  
في اليوم التالي مرتين ان اقتصدوا وثلاث أو أربع مرات حين  
ترتفع حرارة النفاق ...

وحتى فى نشرات الأخبار التى تذاع باللغتين الفرنسية والانجليزية والتى يستمع اليها الأجانب وحدهم ، كانت خطب الرئيس تذاع باللغة العربية التى لا يفهمها المستمعون للراديو أو المشاهدون للتلفزيون ، وذلك إمعاناً فى النفاق والرياء (١) .

وشاهدنا وزيراً يعلن للرئيس نتيجة إحدى الاستفتاءات ، وقد وقف كأنه فى محراب ، وذكر عبارة « يا سيادة الرئيس » أكثر من ثلاث وثلاثين مرة ولم يستغرق اللقاء بينهما أكثر من عشر دقائق ، راح معظمها فى التزلف للرئيس بأروع العبارات ...

وقد اعتادت السيدة همت مصطفى المذيعة إذ ذاك فى التلفزيون أن تسجل للرئيس السادات حديثاً يوم مولده من كل عام ، فى قريته ميت أبو الكوم . وقد أخذ الرئيس يحكى لها عن القاعة التى كان ينام فيها هو والأرانب ، وأراد أن يختصر فى ذكر ظروف حياته فى تلك الأيام ، مستدركاً بأن هذا حديث ليس فى الموضوع الذى يهم البلاد ، فقالت

---

(١) حدث هذا من التلفزيون فأذاع باللغة العربية فى نشرة الأخبار الإنجليزية خطبة الرئيس فى سيناء الساعة العاشرة من مساء يوم ١٣ فبراير ١٩٧٩ .



معقبة على رأى الزعيم بأن حديث القاعة والأرانب جزء من  
سيرة مصر الخالدة على مر الزمان ؟ !!

ولم أكن أعلم أن تلميذتى همت مصطفى على هذا القدر  
من العمق فى تاريخنا المعاصر الذى بلغ ذروته فى الحديث  
عن أرانب الرئيس التى دخلت التاريخ من أوسع الأبواب ! ...

ثم رحب المصريون بخطا الرئيس السادات منذ ألغى  
الحراسات وأغلق السجون والمعتقلات ، وانتصر فى أكتوبر ،  
وختم جهاده بكامب ديفيد ومعاهدة السلام •

ثم بلغ نفاق المنافقين ذروته بعد تلك الأحداث ، ودعمه  
نفاق وارد من الولايات المتحدة وأوروبا باعتباره بطلا للسلام ،  
وهذا حق فى مجمله ، فالسلام كان أمنية مصر والعالم  
جميعا على السواء •

والرئيس السادات بشر والإنسان يسعده ثناء الناس  
عليه ، وذكر أعماله بالتمجيد ، وتسجيل منجزاته كل يوم ،  
وفى هذا تنافست أدوات الإعلام فى الداخل والخارج ، وجاءت  
قمة نفاق الخارج على لسان غريب ، فكانت أقبح الرياء وأخطر  
النفاق ...

قام المستر بوش نائب الرئيس ريجان خطيباً في مأدبة أقامها الرئيس السادات في واشنطن فقال ان الله سبحانه وتعالى خلق العالم في ستة أيام ، كان يخلق كل يوم ملايين البشر وملايين الزواحف والأنعام ، ثم خصص سبحانه يوماً لخلق السيد المسيح ، وفي يوم خلق الرئيس السادات وما أظنه في ذلك اليوم خلق شيئاً آخر اكتفاء بهذا العمل العظيم ...

وعندما انتهت المأدبة التفت الدكتور مصطفى محمود إلى رؤساء تحرير الصحف المصرية ، وقال لهم إياكم أن ترسلوا بهذا القول إلى صحفكم فإنه سيقوم الدنيا ويقعدها ، وعقبت السيدة أمينة السعيد بأن نشر عبارة بوش سوف تسيء إلى المسلمين والمسيحيين .

وفي اليوم التالي استدعى الرئيس الراحل رؤساء التحرير باسم الثغر منشراح الصدر ، وسألهم هل استوعبوا ما قاله نائب الرئيس ريجان ؟ فتبرع مناقق منهم وقال إن السيدة أمينة السعيد — دون أن يذكر مصطفى محمود — نصحت بعدم الإبراق لصحفهم بما قاله بوش ، ولكنهم جميعاً أرسلوا بذلك الحديث العظيم الذي ذكره بوش إلى كل الصحف المصرية ومجالاتها المختلفة .

ونظر الرئيس شذراً إلى أمينة السعيد ولم يقل شيئاً ...  
ولا داعى لتكملة ما حصل في مصر عندما جاءت برقيات  
الهراء من المنافقين الكبار ، فقد استطاع رجل عاقل وسط  
هؤلاء المجانين أن يحبس البرقيات ويحول دون نشر هذا  
الكفر المبين ...

صدقوني ما من أحد في العالم يلقي هذا النفاق ويعيش  
وسط هذا الرياء ، ويقرأ ويسمع كل يوم وساعة ولحظة أنه  
منزه لا يخطئ ، وأنه والأنبياء على قدم المساواة وأن قوله  
لا يأتيه الباطل أبداً وأن في مقدوره أن يرحم أو لا يرحم ...  
وأن في استطاعته أن يرمى ببعض خصومه من رجال الدين في  
السجون كالكلاب ...

ما من أحد في العالم يحاط بكل هذا النفاق ويبقى على  
طبعه الأصيل فلا بد أن تغره الدنيا ولا يقبل نقداً لسلطانه  
أو تصويماً لبيانه ، فمن المسئول عن هذا كله ؟

إنه النفاق الذي مهد لكل بلاء أصابنا أو أصاب  
السلطان ...

حين طالبنا بأحزاب حرة لم تدل في حجر السلطة ،  
بدأ رحمه الله حملاته على أحزاب ما قبل الثورة ، وحتى

خطبه في المناسبات العلمية التي يكون معظم الحاضرين فيها من الأجانب كما حدث في احتفال مصر بمضى مائة وخمسين عاما على انشاء قصر العيني ، لم يفوت الرئيس الحفل دون شتم رجال ما قبل الثورة وأحزابهم ، وان لم يفهم الحاضرون شيئا مما قال ، فهم يعرفون عن قصر العيني الكثير ولا يعرفون عن أحزاب ما قبل الثورة شيئا ...

وكان الحواريون يضعون الخطب للرئيس ليلقيها في الاجتماعات العامة ، وليس في ذلك عيب يعيبه ، فان معظم الملوك والرؤساء في العالم تضع لهم خطبهم جماعة من أهل العلم ، موضع ثقة الملك أو الزعيم .

وقد كان تشرشل يعد له سكرتيه مستر إيدن بعض خطبه ، مع أن تشرشل في زمانه كان أخطب من خطب وأكتب من كتب .

ولكن تشرشل لم يضع له الخطب جهلاء أو منافقون ، وهذا ما افتقده الرئيس الراحل في كل خطبة أذاعها ، ومنها خطبة قيلت بمناسبة تأسيس جامعة الشعوب العربية والاسلامية ، فقد حدثنا عن رفاعة الطهطاوي بأنه قاد الجماهير العانية لمحاربة الولاة والخديويين ! فكتبت للرئيس رسالة أنبه الى أن الرجل نشأ وعاش ومات في حجر السلطة ، وأنه كان رجل علم ، ولم تكن هناك صحف تصل بينه وبين جماهير المصريين ، حتى يشتغل



هو أو غيره من الأعلام بالشؤون السياسية ويقود الجماهير  
العانية ضد خديوى أو أمير ....

ومن طريف ما حدث أن الرئيس بعث برسالتى إلى كاتب  
خطبته ويبدو أن كاتب الخطبة كان قد استعان بصديق له فى  
كتابتها فطلب إليه أن يرد على رسالتى ، وإذا بى أقرأ من غير  
مناسبة مقالة عن الطهطاوى فى إحدى صحف الحكومة فى  
٩ ديسمبر ١٩٨٠ يحدثنا فيها كاتبها أن الطهطاوى ترجم  
دستور ١٨٦٦ وأنه أول من ذكر فى كتبه لفظ « الوطنية »  
و « الأمة » ، وبذلك يكون الرجل زعيماً سياسياً ، مع أن كلمة  
الأمة ذكرها الله سبحانه وتعالى فقال للمسلمين « كنتم خير  
أمة أخرجت للناس » واستعمل المؤرخون كلمة الوطنية والوطن  
قبل أن يولد الطهطاوى بقرون ....

وهكذا صوروا للرئيس رحمه الله أن الطهطاوى الذى  
ترجم الدستور بأمر من الخديو اسماعيل ، وسجل كلمة الأمة  
والوطنية فى كتاب له ، زعيم سياسى يقف على قدم المساواة مع  
مصطفى كامل وسعد زغلول ومصطفى النحاس ؟ ! •

ومن الخطب التى وضعت للرئيس وألقاها فى مجلس

الشعب (١) خطبة جاء في فقرة منها أن الحقوق التاريخية لعروبة القدس « لا يمكن تجاهلها » وأنه تحدث في هذا الأمر مع بيجين ، وقال له « إن الأب اسطفانوس رفض تسليم القدس إلا للخليفة عمر بن الخطاب (وكان ذلك بعد الحروب الصليبية) ؟ !!! » .

ومعنى ذلك أن القدس سلمت لعمر بن الخطاب بعد وفاته بنحو ثمانمائة عام ؟ ! ...

وجاء في خطبته الأخيرة رحمه الله أن عبد الناصر أكثر وطنية من سعد زغلول ، وهذا حكم ينقضه التاريخ ، ولكن الجديد في الخطبة ما أعده المنافقون فيها من جهل بتاريخنا ، فزعموا — وهو ما كرره الرئيس الراحل ست مرات — أن نوبار باشا ولى الحكم بعد سعد زغلول سنة ١٩٢٤ ، ونوبار باشا هذا ، مات قبل استقالة سعد زغلول بعشرات من السنين ، وأن الذى ولى الوزارة بعد الزعيم سعد هو زيور باشا ؟ !!! ومن النفاق الحقير أن صحفيا مرموقاً اتصل بالرقيب

---

(١) راجع جريدة الجمهورية يوم الاثنين ٢٤ نوفمبر ١٩٨٠

« الخفى » الذى لا يعلن عنه ، وبئىن له وجه الحق فى المسألة ليصدر أوامره لتصحيح الصحف اسم الرجل الذى جاء فى الوزارة بعد سعد زغلول ، ولم يكتف بهذا الصحفى المرموق بل اتصل بالصحف نفسها ، ولما كان الجبن سيد أخلاق المنافقين فإن رؤساء الصحف لم يجرعوا على تصحيح الواقعة حتى لا يغضب السلطان ، وصدرت الصحف جميعا فى اليوم التالى إلا الأخبار وفيها أن نوبار باشا الذى مات فى القرن التاسع عشر جاء رئيسا للوزارة بعد سعد زغلول سنة ١٩٢٤ ! ...

ان عندى من الخطب التى أعدها المنافقون الجهلاء للرئيس السادات مائة ضعف ما نشرته فى هذه الصفحات ، وهو أمر لا يحتمل تسجيله كتاب صغير كهذا الكتاب ...

ومن ألوان النفاق التى أقلقتنى حقا وحزنت لها أشد الحزن ، نفاق أساتذة الجامعات ، ولم يكن الناس يعرفون شيئا عن نفاق هؤلاء الأعلام الذين تقوم على أكتافهم دولة العلم والإيمان ...

وقد كشفت نفاقهم امتحان الماجستير الخاص بالسيدة جيهان السادات ، فقد حضره الرئيس الراحل ، وفى ذيله بالطبع أقبل بعض الوزراء وكثير من حاشية السلطان ، وهو

أمر لا يبدو غريباً ، فالرئيس الراحل زوج الطالبة والوزراء وغيرهم من حقهم أن يحضروا المناقشة العلمية فقد يستفيدون مما يقال •

الغريب حقا أن المشرفة على الرسالة افتتحت المناقشة بأن تحدثت عن الشرف الذي نالته بحضوره كلية الآداب ، وأمضت نحو عشر دقائق تعدد أفضال الرئيس في كل ميدان ، وهذه أقوال لم يحدث نظير لها في أى جامعة منذ أنشئت الجامعات في مصر والعالم ، ثم أخذ المتحنون الثلاثة يسألون ويجيبون على معظم أسئلتهم حين يرتج على الطالبة ويعوزها الجواب ؟ ...

ثم نشطت أجهزة التليفزيون في تصوير هذا الامتحان وبثه على الهواء حتى انتهت المناقشة وتقرر للطالبة النجاح بامتياز ، وأضاف المتحنون لها امتيازاً آخر ، فقرروا في اعلان نتيجة الامتحان طبع رسالة الطالبة ومبادلتها مع سائر الجامعات في مصر والخارج •

قد تستحق الطالبة أكثر من امتياز ، بيد أن الاحتفال بهذا الامتحان على هذا الشكل البغيض من النفاق سواء من المتحنيين أو من أدوات الإعلام ، قد أثار حفيظة زميلاتها



اللاتى امتحن قبلها وبعدها فلم تظفر إحداهن بجزء ضئيل  
مما جرى فى ذلك المهرجان ! •

ان النفاق استشرى فى أيامنا الأخيرة ، وكان عاما  
وصاخبا ، ولم تكن له حدود ، فالدولة كلها تنافق ولى الأمر  
ومن يلوذ به •

ومن الأمور التى أسخطت الناس ، أن الدولة لم تقصر  
نفاقها على رئيس الدولة وحده فكانت حفية بالسيدة الفاضلة  
قرينته ، وقد جلسنا أمام التليفزيون كل يوم ، وكل يوم كان  
نشاط هذه السيدة الذكية ينافس نشاط الرئيس ويبرزه  
أحيانا ، فهى تزور الولايات المتحدة فتلقى برامج التليفزيون  
لثلاث ساعات نشاهد أثناءها فيلما طويلا عن تلك الرحلة  
ثم نشاهد كل يوم رئاستها للمؤتمرات العلمية والفنية ، وهى  
أمور ليست لها ولا لنا بها علم ، فهى معيدة فى كلية الآداب ،  
ومع ذلك يزحف اليها الخبراء المصريون على بطونهم راجين  
منها أن ترأس ندواتهم العلمية التى لا يفهمها دارسو الآداب ! •

ثم ينزل النفاق درجات ، فاذا نشرت الصحف أن مدير  
الجامعة مرشح لرئاسة مجلس الشعب ، أقامت له الجامعة  
حفلة تكريم ... حفلة تكريم مجرد أنه رشح لتلك الرئاسة !

ترى أقيم له تمثال حين أصبح بالفعل رئيسا لمجلس الشعب ؟ ...

رحم الله لطفى السيد مدير الجامعة الذى استقال من وظيفته حين تدخلت الحكومة فى أمور الجامعة ونقلت طه حسين مفتشا أول للغة العربية بوزارة المعارف ، وأبى المدير حين أعيد الى منصبه بعد سقوط تلك الحكومة أن يقبل حضور حفل تكريم له ، واستخف بالفكرة وذكر لنا نحن الطلبة القائمين على هذا الاحتفال بأنه انما أدى الواجب ، وأداء الواجب لا يثاب عليه إنسان ...

ومن النفاق الطريف أن عضوا فى مجلس الشعب ينتمى الى حزب العمل رأى أن يتبرع من حر ماله بكذا ألف جنيه بمناسبة نجاحه فى الانتخابات لا لحزبه ولا لمؤسسة خيرية أو مستشفى أو مدرسة بل تبرع بتلك الآلاف للحزب الوطنى الذى أصبح رئيسه السادات (١) ...

وكان السخط عاماً على هذا النفاق الذى كلف المعروقين عشرات الملايين كل سنة فيما صرف من بذخ على الحفلات والاحتفالات فى مصر ، وعلى الزيارات للخارج المنقولة بالقمر

---

(١) جريدة الأحرار .

الصناعى وهو ما تنبه له الرئيس الجديد حسنى مبارك  
فألغى ذلك كله بجرة قلم حتى لا يكلف الميزانية كل هذه الملايين  
وطنه يعانى أول ما يعانى ضائقة مالية خانقة تهدد بأوخم  
العواقب إن طال بها الزمان •

لقد علمونا فى دروس الطبيعة أن الضغط يولد الانفجار ،  
ونسينا ذلك ونحن نسوس الملك فى مصر ، فكان الحاكم يتكلم  
وحده ويكتب وحده ولم يعد يُسمح لمواطن أن يرد بقول  
أو رسالة أو مقال فى صحيفة سيارة أو فى كتاب يوزع على  
الناس •

وحين تحدى المعارضون السلطان وكتبوا بعض المقالات ،  
صدرت عدة قوانين تأخذ بتلابيب كل من يجرى على شفتيه  
نقد أو يجرى قلمه برأى مخالف على قرطاس ، وأغلقت  
الصحيفتان المعارضتان ....

وانتشر الفساد فى كل موقع ، وتحديث الناس به فى  
المساجد والكنائس وقاعات المحاضرات فى الجامعات ، وهُرع  
الشياطين من المحيطين بالسلطة الممارسين لكل هذا الفساد  
الى السلطان يستعدونه على الأحرار الشجعان الذين نصحوا  
ثم نقدوا ، فاذا السلطان يصدر قرارات فى شهر سبتمبر الماضى  
بتوصية من بعض وزرائه الذين يحملون فى جيوبهم المسدسات

وفي أيديهم السياط وفي قلوبهم الحقد الأسود ، وكانت حصيلة تلك القرارات فصل ونقل أساتذة الجامعات والصحفيين من مواقعهم ، ثم انتزاع أكثر من ألف وخمسمائة مواطن من بيوتهم إلى السجون والمعتقلات ، وبعضهم من أفاضل الناس وكثير منهم يخطو إلى الثمانين من عمره ، وقطاع منهم من رجال الدين مسلمين وأقباطاً ، ولم يعد في مصر حر إلا الأقارب والأنسباء ومنافقو السلطان ! ...

وكانت قرارات ٥ سبتمبر التي أثَّمتها مجلس الدولة وألغاهما أخيراً (١) القشة التي قصمت ظهر البعير ، فلم يمض عليها إلا شهر واحد وكانت الكارثة إلى هزت الدنيا بمصرع الرئيس السادات في يوم الاحتفال العسكري بانتصاره على العدو ورد كرامة مصر والعرب والانتقام لهزيمة يونيو النكراء .

كانت هذه المأساة في المقام الأول حصيلة تأليه السلطان بالنفاق ، وكان الكبت والقضاء على الحرية وسياسة الحكم بالعنف لا بالحوار مصدرا من مصادر هذه المأساة فضلاً عن مصاصي الدماء وبعض المقربين من السلطان الذين دفعوه دفعا إلى التخلي عن تاريخه العظيم واتخاذ سبل أخرى

---

(١) راجع جريدة الأهرام في ١٢ فبراير ١٩٨٢



تفيض بالحق والكراهية والمقت لكل عاقل يدعو الى تسييد  
العدل والترفع بالمخالفين وأخذهم باللين ومجادلتهم بالحسنى ،  
وما كان يمكن أن يكون المحيطون بالرئيس إلا زبانية يعنيهم  
أن تخرس الألسنة عن كشف فضائهم والتحدث عن فسادهم ،  
والإثراء على حساب الشعب الطيب المطحون الجائع العارى  
المشرد دون مأوى بين الشوارع والقبور ، وغيره تهدى له القصور  
يتوارثها الأبناء عن الأمهات ! ...

أما بعد

فإنى أعود وأكرر بأن النواقيس حين تدق ، فهى دعوة  
إلى صلاة أو إنذار بخطر ، وهذا الكتاب دقة ناقوس ...

وإنى لأرجو أن تكون دقة الناقوس فى هذه المرة دعوة إلى  
احتفال بهيج بنهاية النفاق والمنافقين ...

وترحيباً بأيام خالية من الحقد الدفين ...

وهتافاً لمن يقضى على الفساد والمفسدين ...

وتصفيقاً لعودة الديمقراطية وارتفاع رايات الحرية التى  
حرمانها سنين وسنين ...



## محتويات الكتاب

رقم الصفحة	
٣	هذا الكتاب .. .. .
١٠	مصادر الكتاب .. .. .
١٣	الكسفرية نورا .. .. .
٢١	أصحاب الدكتوراهات والقلادات .. .. .
٢٨	المؤيدون الرافضون .. .. .
٤٥	العيب .. .. .
٥٠	العيب على لسان المسؤولين .. .. .
٥٨	المعارضة والمعارضون .. .. .
٦٧	نقابة لمن ؟ .. .. .
٧٣	محنة الرأي .. .. .
٨٦	البروتوكول والدستور .. .. .
١٠١	الشبان الحائرون .. .. .
١٢٤	تأليه السلطان .. .. .

رقم الايداع ٢٦٣٩ لسنة ١٩٨٢

**مطابع سجل العرب**







« من اليوم لن يكون هناك باب مغلق

أو حجر على أصحاب الراي والمفكرين »

حسنى مبارك

التمن ٥٠ قرشاً

054  
59  
32  
Bibliotheca Alexandrina



0215341